

SUAT
Círculo Cultural

2 711 0 711
www.suat.com.uy

SEMANARIO

VOCES ▶▶

SUAT
Círculo Cultural

2 711 0 711
www.suat.com.uy

EL OTRO MODELO

Entrevista
al sociólogo chileno
Alfredo Joignant

**UNA DERROTA
NECESARIA
QUE NOS HIZO
LIBRES DE PENSAR**

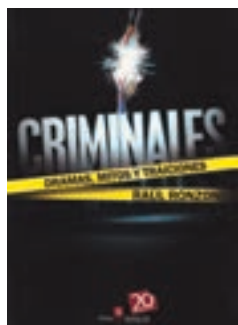
VÁZQUEZ CANTADO
Por Luis Nieto

**CRECER EXPORTANDO
TRABAJO URUGUAYO**
Por Jaime Mezzera

**CONVERSANDO
CON CÉSAR TRONCOSO**
por Amílcar Nochetti

**EL ESTADO
Y LA MARIHUANA**
Por Honeir Sarthou

RECLAME SU LIBRO OBSEQUIO





SEMANARIO **VOCES**▶▶

FESTEJA SU NOVENO AÑO

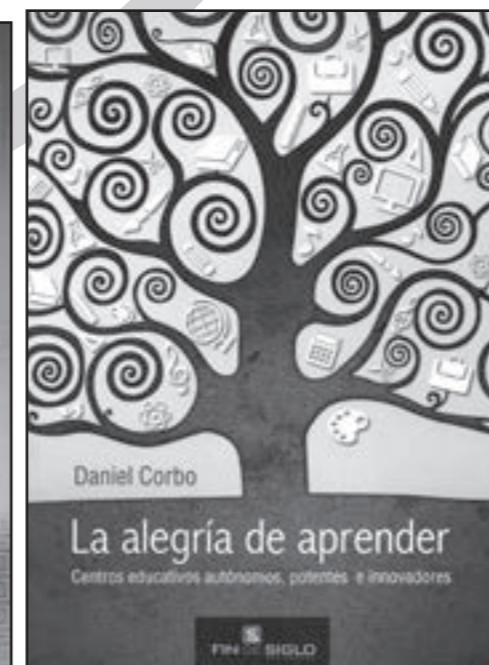
En el mes aniversario festejamos contigo.
Cumplimos nueve años y te hacemos un regalo a vos.



Hoy reclamá a tu canillita uno de los libros de regalo gentileza de Editorial Fin de Siglo. Y el 29 de agosto, en el número 400 de Voces prometemos una edición de colección.

Los libros serán distribuidos únicamente en el circuito comercial de Montevideo. Libro + Semanario Voces tendrán un valor de \$U 50 (valor de tapa). Los títulos de los libros fueron distribuidos al azar.

RECLAMÁ TU EJEMPLAR EN EL KIOSCO DE TU BARRIO



COMO GATO CON DOS COLAS



La semana pasada muchos dirigentes frentistas volvieron a la infancia. Parecían gurises en 6 de enero con el “chiche” nuevo en las manos. El Presidente cual vocero de Buschental, corriendo por los canales. Muchos respiraron aliviados, ya estaba la garantía de la victoria en el 2014. Otros, comenzaron a afilar hachas pensando en la dulce revancha a corto plazo. Algunos entonaron para sus adentros el viejo cantico: “Volveremos, volveremos...” Unos cuantos hicieron cálculos y decidieron jugarse a ganador para no quedar en banda. A varios, la noticia fue como un balde de agua fría y quedaron como con bronca y junando. Despejada la incógnita de la candidatura vazquista, el panorama político queda más claro. No se visualiza que surja nadie a competir en la interna frenteamplista. Nadie quiere perder estrepitosamente y mucho menos despertar la ira del líder. Ahora todo parece centrarse en quién será el compañero de fórmula elegido. Como si ser vicepresidente de Tabaré diera algún poder o relevancia al elegido. Algunas parecen olvidar el estilo: ordeno y mando del exmandatario, y no hay tu tía. La oposición, más achatada que de costumbre, quedó lamiéndose las heridas. Antes dudaban de sus chances, hoy tienen la certeza de que son inexistentes. Lo que se nos vuelve complicado a muchos es que todo se centre en una persona. Que la vida política e institucional de un país se reduzca a un solo individuo. Qué lejos están los tiempos de efervescencia de ideas y propuestas de cambio. Cuán atrás han quedado los debates y la catalizadora lucha ideológica. ¿Será que la izquierda se ha convertido en una administradora del sistema? ¿Somos el mal menor frente al hipotético retorno de la temida derecha? Hay demasiados dogmas, esquemas e intereses sectoriales en la vuelta. Nosotros, los sueltos, seguiremos en el trillo, ¡Si habrá que atajar penales!

www.voces.com.uy >> voces@voces.com.uy

Consejo de Redacción: Alfredo García, Jorge Lauro y Hoenir Sarthou. **Colaboradores Permanentes:** Jose Luis Baumgartner, Fernando Chaer, Javier de Haedo, Roque Faraone, Carlos Garat, Víctor García, Rafael Massa, Nora Mijalovich, Luis Morales, Luis Nieto, Amílcar Nochetti, Matías Rótulo, Sebastián Santana (dibujante), Rodolfo Ungerfeld, Leonardo Flamiá y Antonio Pippo. **Colaboradores en este Número:** Eduardo Alonso, Gabriel Boffano, Gustavo Gómez, Jaime Mezzera, Leonardo Mendiondo, Carola Ortiz, Cecilia Rodríguez. **Redactor Responsable:** Alfredo García. Chaná 2389 - Tel: 24018298 - voces@voces.com.uy **Diseño:** HARDCOPY (Cecilia Rodríguez Suárez, Alejandro Rey). **Fotografía:** Rodrigo López y Ariel Arispe. **Distribución:** Enrique Espert. **Interior:** Careaga. **Impresión:** Microcosmos S.A. **Depósito Legal:** 337871. **Permiso del MEC:** N° 1929. Año 10 - N° 398 - Jueves 15 de Agosto de 2013. **Precio:** \$50. Las opiniones expresadas en las notas firmadas son de exclusiva responsabilidad de sus autores.



OPINIÓN

VÁZQUEZ CANTADO



>> por Luis Nieto

No se es presidente de un país por capricho del azar, a menos que medie algo inesperado, como ya sucedió con la asunción de Pacheco Areco tras la muerte de Gestido. A la presidencia de un país prestigioso, como el nuestro, se llega tras un largo recorrido individual y colectivo. ¿Se hubiese podido cumplir aquella arriesgada opinión de Sendic que si el Frente ponía a una heladera como candidato igual ganaba?

Es posible que a nivel departamental, donde el peso nacional de un partido influye más decisivamente, eso pudiera haber sucedido. Vázquez había sido intendente de Montevideo en un momento en que el Partido Colorado había hecho una pésima gestión tras la muerte de Aquiles Lanza. La intendencia de Vázquez no estuvo exenta de gestos políticos que contribuyeron a que el Frente tuviese un perfil más popular. La estratificación impositiva de Montevideo en zonas impactó en la opinión pública, aunque fuese muy dudosa lo justa que pudiera haber sido dicha medida. Pero fue uno de los primeros rasgos de bajar a tierra firme los postulados redistributivos que el Frente había proclamado desde su fundación. Había caído sentado en el sillón que parecía estar destinado a Hugo Batalla, Danilo Astori, o al ex candidato de 1984, Mariano Arana, pero fue para Vázquez.

Es cierto que la carrera política de Vázquez no es muy extensa, al contrario, fue meteórica y exitosa, todo lo contrario a lo que indica la tradición nacional. En 1983 se integra al Partido Socialista, y tres años más tarde ya forma parte de su Comité Central. En otros tres años es electo como el primer intendente de la fuerza de izquierda en el Uruguay. En sólo seis años, Tabaré Vázquez consigue ser parte de la dirección del partido de izquierda con más historia del Uruguay, consigue integrar la sociedad propietaria de la clínica para la que trabajaba, consigue que el club Progreso salga campeón uruguayo y es electo intendente de Montevideo. Seis años que rasgaron como un relámpago el plomizo cielo político del país.

Parecía que iba a repetir la historia de cuando tras ascender de la B a su club Progreso, y, sin solución de continuidad, hacerlo campeón uruguayo de la A, e irse tranquilo a disfrutar de su profesión con la aprobación popular en lo más alto, más alto de lo que fueron los votos frentistas. Para frustración de una parte cualitativamente importante del FA, Tabaré vuelve dispuesto a darle un tercer período de gobierno. La generación que intenta ser protagonista de los nuevos tiempos se encrespa y masculla entre dientes. Reclama un relevo generacional, ya es hora, dicen muchos. Pero hay algo a tener en cuenta: si alguien no tenía capital político, cuando la llamada Generación del 83 irrumpía, era Tabaré Vázquez, que recién entonces adhería a un partido político frentista. ¿Qué regla interna rompió Vázquez al pasar como una luz hacia la primera intendencia de izquierda? Construyó su liderazgo sin perder tiempo, y a mucho más velocidad de quienes integraban esa generación que, para Seregini, estaba llamada a protagonizar grandes cosas. Vamos por el segundo período de gobierno y no descoló ningún otro liderazgo. El Frente Amplio tuvo que ir a buscar al único capaz de asegurarle la continuidad al frente del gobierno. Los liderazgos se construyen, y lo que dice la realidad es que nadie ha sido capaz de presentarse, ya no ante el Frente Amplio sino, sobre todo, ante la ciudadanía de todos los partidos, como el candidato capaz de liderar los desafíos y la administración del país, con un grado de certeza tal que le asegure a su fuerza política la mayoría en las elecciones de 2014, incluyendo la



mayoría parlamentaria, que en este momento están en duda, y sin las que será difícil gobernar en solitario. Lo que no sea bueno para el Uruguay tampoco será bueno para la fuerza política que represente el futuro presidente, y aquí es donde se juega el destino previsible del país frente a un mundo que desborda en conflictos y escenarios de cambios profundos, que todavía no han mostrado más que un esbozo. El nacimiento de la fuerza política que represente Tabaré Vázquez estuvo determinada por un mundo bipolar, que marcó, en buena medida, su identidad y su paradigma político. La cultura política del país y la aplicación de las decisiones del XX Congreso del PCUS, que el Partido Comunista de Uruguay hizo suyas, sumadas a la controversia Trias-Cardozo que la revolu-

ción cubana instaló, marcaron el comienzo del Frente, pero ese mundo mutó por completo, asomándose otros conflictos, de muy distinta naturaleza. Temas como el de la droga no estaba presente en el nacimiento del Frente Amplio, y hoy es uno de los temas ineludibles para cualquier fuerza política que aspire a gobernar el país. El empantanamiento crónico y las perspectivas del Mercosur, es una realidad con la que ha tenido que lidiar el gobierno del Frente. El terrorismo islámico, que dejó su huella de sangre muy cerca de nuestro país son algunos de los temas por donde pasan las preocupaciones políticas cotidianas. Integración regional, escenarios comerciales dentro y fuera del Mercosur, Alianza del Pacífico, y una vez más: Educación, educación y educación. ¿cómo? Ya no se trata sólo de definir

un programa para el Frente Amplio. Con eso se puede formalizar una candidatura, más que nada de las puertas hacia adentro. Hace falta un programa para el Uruguay, porque si el nombre de Vázquez vuelve a ser inevitable es que no se han construido otros liderazgos, ni dentro ni fuera del Frente. Esa es la realidad. La ciudadanía quiere certezas, no es un país que se estremezca ante la novedad, y le importa cada vez menos de dónde llega la certeza. Vázquez fue capaz de defender un proyecto que no había iniciado su administración (Botnia), con el mismo celo que lo hubiera defendido Jorge Batlle, incluso un proyecto al que Vázquez se había opuesto. A contrapelo con la tradición nacional, fue capaz de poner un plazo corto, muy corto, para que no se fumara más en lugares públicos y, no sólo, la ciudadanía acató sino que no hizo trampas, como se suele hacer para que algo caiga en desuso. A contrapelo de esa misma lentitud administrativa, con envoltorio técnico, Vázquez también tuvo el temple de poner en marcha el Plan Ceibal, sin que hubiese marcha atrás. También había implementado un ambicioso proyecto de atención bucal a la infancia que funcionó muy bien, con apoyo de distintas instituciones, pero ese sí, para desgracia de los niños de este país, consiguieron defenestrarlo entre los pasillos del actual gobierno. Algo que Vázquez, con su carácter, debe haber anotado en el margen de alguna libreta de apuntes.

El Uruguay no tiene por delante el desafío de prepararse para las futuras crisis, lo que tiene por delante es algo mucho más ambicioso y posible: Transformarse, de verdad, en un país de primera, tan de primera como el que ya fue, en unas cuantas décadas de su historia, y de cuyas rentas todavía vivimos, aunque la lucha política lo minimice en dos o tres frases ingeniosas pero carentes de objetividad. La postulación de Vázquez hará que la oposición se vuelva competitiva, para bien del país, o que desaparezca. Su cansina previsibilidad, su oferta basada en los errores que pueda cometer, y, de hecho, comete el gobierno, son poca cosa como para entusiasmar a una ciudadanía que en cualquier momento se va a hartar de promesas. ◀◀

EL ESTADO Y LA MARIHUANA



>> por Hoenir Sarthou

Una nota periodística no puede ni debe pretender agotar el tema del que se ocupa. No lo permite el espacio, ni la naturaleza del género, ni tampoco la paciencia de los lectores. Pero (toda afirmación general suele ir acompañada por algún "pero") tampoco conviene omitir aspectos esenciales o muy

importantes del tema sobre el que se escribe. La semana pasada yo escribí sobre el proyecto de ley regulatorio de la producción y venta de marihuana, y omití decir algo importante. Cuando Pepe Mujica empezó a hablar de despenalizar el cultivo y la venta de marihuana, la idea parecía ser que el culti-

vo con fines comerciales fuera asumido exclusivamente por el Estado. Sin embargo, el proyecto presentado en el Parlamento prevé que el cultivo pueda ser realizado por empresas privadas autorizadas por el Estado. Es decir, no impide que el Estado pueda plantar y cultivar, ya sea directamente o a través de empresas "mixtas", si así lo decide, pero parece reservarle al Estado un papel regulatorio y habilitador, más que el de productor. Los motivos que indujeron a ese cambio de criterio no han sido expuestos ni discutidos públicamente.



Como ya dije la semana pasada, soy un firme partidario de que se despenalice la producción y la venta no sólo de marihuana sino de cualquier sustancia que alguien quiera consumir. Les ahorro a los lectores la reiteración de los motivos por los que sostengo esa posición. Los he dicho ya demasiadas veces. Pero cabe preguntarse si es deseable que la producción de marihuana esté en manos de empresas privadas. Ante todo, el espíritu y la finalidad del proyecto de despenalización no es incentivar el consumo de marihuana, ni mucho menos. Por el contrario, la idea es arrebatarle a las mafias del narcotráfico el control monopólico del mercado de la marihuana y, si es posible, controlar o moderar el consumo mediante la prevención y la reeducación.

Eso lleva a pensar un par de cosas. Por un lado, que la producción debería ser moderada, apenas la necesaria para cubrir la ya existente demanda de marihuana y "robársela" al narcotráfico. Por otro lado, que el precio de venta no debería fijarse de acuerdo a las reglas del mercado, conforme a la ley de la oferta y la demanda, sino en base a criterios políticos, que en ocasiones podrían aconsejar que se vendiera incluso a menos del costo, para asegurarse de quebrar a la oferta ilícita de los narcotraficantes. Introducir en un asunto tan delicado la lógica de la empresa privada, siempre deseosa de agrandar la demanda y de elevar los precios para aumentar la ganancia, parece un contrasentido.

El consumo de marihuana debería ser encarado como uno más de los que en el Uruguay se han denominado "vicios sociales". Al igual que el alcohol, los juegos de azar, la prostitución, y ahora el tabaco. Como cualquier otro vicio social, el consumo de marihuana debería ser desestimulado por el Estado. No prohibido, porque la prohibición trae problemas y

costos mayores que el propio vicio. Pero sí desestimulado. ¿De qué manera? Bueno, proveyendo el producto en pequeña escala, prohibiendo toda publicidad, evitando que lo produzcan y vendan los delincuentes, previniendo las adulteraciones que lo vuelvan más tóxico, y manteniendo los precios de modo que no incentiven el consumo, por ser muy bajos, pero tampoco den lugar al surgimiento de un mercado negro por ser muy altos. En otras palabras: se trata de asumir la producción como si se quisiera que el negocio se redujera o desapareciera.

¿Hay algo más inadecuado que la lógica de la empresa privada para esa tarea? ¿No es obvio que sólo el Estado podría asumirla con ese espíritu? No voy a meterme hoy con el espinoso tema de que asumir en forma monopólica u oligopólica el mercado de la marihuana, y asumirlo además con el amparo del Estado, como lo harían hoy la o las empresas a las que se les concediera esa función, sería un espléndido negocio, en el que resultaría difícil saber si no están involucrados los mismos capitales negros a los que se pretende combatir.

Por otra parte, la legalización de sustancias que están prohibidas en casi todo el mundo puede ser tremendamente atractiva para capitales internacionales deseosos de ampliar sus áreas de negocios. Después de todo, significa el ingreso de todo un nuevo sector de mercado al sistema del siempre voraz capitalismo "legal". ¿Cómo garantizar que no aparezca otro "caballero de la derecha", como el de los aviones de Pluna, a solicitar el mercado de la marihuana? Parece claro que la producción directa por el Estado permitiría prevenir esos riesgos y encarar la tarea con el espíritu adecuado y con mayores garantías. Probablemente ese es un camino. No que el proyecto debería experimentar. ◀◀



DEBATE

ACERCA DE LA MARIHUANA y otras yerbas



>> por Leonardo Mendiondo*



La izquierda oriental de la cual formo parte, ha forjado a través de su historia una riquísima tradición —entre muchas otras— orientada a consagrar los derechos de las minorías: gays, afrodescendientes, indigentes, privados de libertad, discapacitados, en fin; un sinnúmero de grupos marginados de toda laya han visto, en el accionar de nuestros gobiernos progresistas, importantes avances en términos de igualdad de oportunidades y de ejercicio pleno de sus derechos.

En este contexto, parece poco creíble que no se contemple como un argumento de primer orden para legalizar la marihuana, el derecho que tienen los consumidores. Para éstos, muchos de los cuales estudian y trabajan, la marihuana —contrariamente a lo que piensa el compañero Darío Pérez— no es ni será nunca un enemigo. El verdadero enemigo es un Estado cuya legislación impulsa a estos consumidores (entre 120.000 y 200.000 según quien lo estime), que no son pocos ni están todos enfermos, a delinquir para conseguirla; a incursionar en espacios sociales que les son completamente ajenos y al trato con personas muchas veces indeseables, frente a las cuales se encuentran en una evidente desventaja o finalmente, a consumir productos de pésima calidad. Todo esto, claro, sin entrar en el análisis del prejuicio y perjuicio social en el que es encajonado y rotulado el consumidor de marihuana. Así mismo, creo que el derecho de las personas —como la búsqueda de justicia— no se debería someter a la voluntad popular, especialmente cuando el desconocimiento, el prejuicio, el rédito político, o la disciplina partidaria es el motor que impulsa dicha alternativa. Creo además que, ni la consulta popular ni las decisiones por mayoría, son siempre los mecanismos adecuados para resolver controversias fundamentales en nuestras sociedades postmodernas. El episodio de la ley de Caducidad es un buen ejemplo de ello: no voy a extenderme demasiado en esto,

pero tampoco puedo ignorarlo, dada la significación que este tema ha tenido, tiene y tendrá para nuestra sociedad o, para decirlo claramente, para una parte de ella que no es mayoría. Ocurre que, en la sociedad oriental otrora hiper integrada, la decisión de las mayorías se constituía en una herramienta privilegiada para la resolución de determinados tipos de controversias. Una sociedad típica de la modernidad, como la uruguaya de aquel entonces, no hallaba demasiados obstáculos para encontrar criterios, normas o valores más o menos compartidos y, cuando estos diferían del paradigma dominante, la duplicidad moral era un recurso; un asiduo recurso. No obstante, en nuestra sociedad actual existen infinidad de lógicas que pugnan por existir y seguir existiendo, y ellas no se alinean a un ilusorio paradigma valoracional hegemónico. Hasta hace poco tiempo, por ejemplo, el matrimonio entre personas del mismo sexo hubiera sido impensable, y sería una arbitrariedad detestable que otros ciudadanos, que no profesan tal orientación sexual, organicen la vida de los que sí lo hacen a través de una consulta popular. Debemos comprender que no hay ni una moral única, ni una misma forma de ver el mundo, y que en una democracia saludable la posibilidad de hallar un espacio para ejercitar nuestro libre albedrío, debe estar al alcance de todos, en la medida de que no violente el legítimo derecho de los demás.



Creo que el proyecto aprobado la semana pasada en diputados nos acerca un poco más al objetivo de lograr las profundas transformaciones culturales que está impulsando el Frente Amplio, transformaciones que pautarán la forma en cómo nos relacionaremos los orientales. Algunas iniciativas del Poder Ejecutivo y del Poder Legislativo han marcado, en los dos últimos periodos de gobierno, una "revolución cultural" que nos convoca —como sujetos contingentes, diría Marx— a la hermosa tarea de hacer la historia, nuestra propia historia. Es cierto que algunas iniciativas son controversiales e incluso, ni siquiera cuentan con el consenso de la mayoría, ya que desafían el sentido común del ciudadano desprevenido. Sin embargo, ese es el destino puntual que debe cumplir una fuerza política de vanguardia: marcar el rumbo. Y así lo ha he-

cho con el tabaco, el matrimonio igualitario, la interrupción del embarazo, la legalización de la marihuana o la futura regulación del alcohol entre otros. A este respecto es de hacer notar que existen en nuestro país unas 260.000 personas con consumo problemático de alcohol. Parece razonable además de contar con abundante respaldo científico, legalizar una sustancia que provoca menores daños como la marihuana y aumentar las regulaciones del consumo de alcohol que sí constituye un problema. Una vanguardia, como recurso, debe impulsar medidas impopulares, porque debe generar espacios para que las nuevas generaciones encuentren en la sociedad en que les tocó vivir (esto es: una sociedad que han construido generaciones anteriores de acuerdo a sus propios valores y creencias) espacios para desarrollar el nuevo con-

junto de representaciones colectivas —portadoras del cambio social— con arreglo a nuevos conocimientos, valores, creencias e ideas del mundo. Para los platónicos, o los escapados de alguna pesadilla de Discépolo —filosofía que suelen abrazar los tangueros llorones y las oposiciones desconcertadas— el mundo que vendrá será siempre peor. Para quienes venimos de una tradición de izquierda y sabemos que está en nuestras manos hacer la historia en cada momento de la historia, el mundo que vendrá siempre será mejor, y acaso, eso es lo que nos justifica. A la vuelta de la revolución francesa el genial Alexis de Tocqueville nos previno acerca de la tiranía de las mayorías. A pesar de los años transcurridos, descubro que tenía razón. ◀◀

(* Sociólogo

CRECER EXPORTANDO trabajo uruguayo

>> por Jaime Mezzera



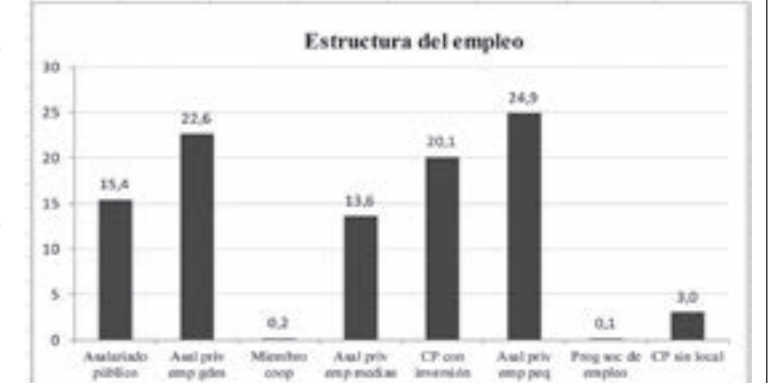
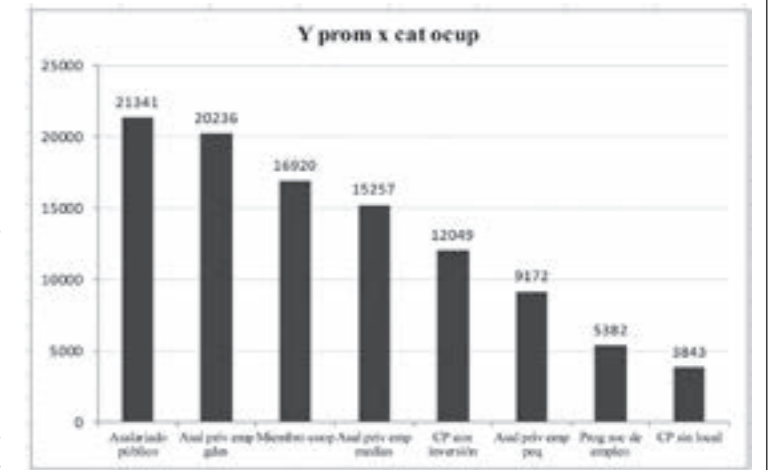
Del mercado de trabajo se dice que la tasa de desempleo abierto es baja. Y se dice que hay gente que gana poco. Pero el gran contingente de excluidos de los beneficios del crecimiento, casi nunca se vincula al mercado laboral

Primero, un buen análisis del mercado de trabajo es lo más importante para una estrategia de desarrollo orientada a mejorar la distribución del ingreso y terminar con la segregación social. Ignorar el mercado laboral es no entender de justicia social. Segundo, si en una familia nadie gana ni cerca de lo necesario para que la familia sobreviva, entonces todos sus miembros tienen que trabajar en lo que puedan, aun en actividades de pésimo rendimiento, con tal de ayudar a "parar la olla". Por eso las décadas de migración desde zonas rurales donde todos trabajan ganando muy poco, a ciudades donde se gana tanto más cuando uno tiene empleo que se puede salir bien parado aunque se sufran periodos de desempleo. En otras palabras, es la proliferación de los "diezmilpesistas" —entre ellos los malabaristas de esquina y cosas semejantes— lo que explica en gran medida la baja tasa de desempleo abierto.

Tercero y mucho más importante, exportar bienes primarios (o casi sin procesar) genera enormes ganancias para los dueños de la tierra que ha quintuplicado su valor y el monto de sus arrendamientos, tanto como para quienes explotan tierras arrendadas. También provee mejores empleos que nunca para ingenieros agrónomos, veterinarios y otros técnicos asociados a la modernización. Es muy probable que otros trabajadores agropecuarios se hayan beneficiado también. Todo ello probablemente significa que los beneficiarios directos del crecimiento agropecuario llegan a ser algo así como un 10 por ciento de la población, porque ésta es urbana en casi 95 por ciento. También en las áreas urbanas donde viven y trabajan casi todos los uruguayos, ha habido notables beneficios para los que proveen las maquinarias e insumos para la modernización, y empleo para un grupo de empresas y gente del área de servicios asociados a la creciente exportación agropecuaria: actividades de logística, transporte, financiamiento, comercio ex-

terior, etc. Y el empleo público que aumenta en número e ingreso por la rentabilidad de lo exportado. Se puede calcular que en total, algo menos de la mitad de los trabajadores uruguayos se beneficia directa o indirectamente del crecimiento basado en lo que sale de la tierra. Como la inmensa mayoría de lo que se exporta —la excepción es la celulosa, pero aun ella se procesa fuera del área urbana— sale con nulo o escaso procesamiento industrial, una alta proporción de los trabajadores del sector urbano privado —que en países con otros modelos de crecimiento son ejecutores y beneficiarios de los procesos de modernización e inserción internacional exitosa— aquí sólo consiguen trabajar en actividades de pequeño comercio y pequeños servicios que les procuran muy bajos ingresos y entonces explican, como dije arriba, tanto el estancamiento socioeconómico urbano como la brecha creciente entre los que encuentran espacio en el modelo y los que no lo logran.

Quienes no encajan en el modelo primario exportador surgen claramente de los dos gráficos anteriores: son los asalariados de las empresas pequeñas (casi 25 por ciento), los trabajadores por cuenta propia con y sin local (23 por ciento), los beneficiarios de los programas sociales y los desempleados. Esos son los pobres en nuestra sociedad, son esencialmente la mitad del empleo y más de la mitad de la fuerza de trabajo, pero no son el centro de atención ni de los Consejos de Salarios, ni del PIT-CNT ni del Ministerio de Trabajo. Este modelo de crecimiento primario exportador que han fomentado todos los gobiernos uruguayos de hace muchas décadas deja de lado que exportar lo que sale de la tierra es lo que nos convierte en "el país del futuro"... hace un siglo. Ignorar las consecuencias del tipo de esquema económico sobre el mercado laboral y, a través de éste, sobre la distribución del ingreso y el desarrollo social, explica por qué hemos pasado de ser la excepción en un continente injusto a donde estamos hoy, con la mitad de nuestros trabajadores en carácter de "diezmilpesistas" o apenas más, a menudo mucho menos. La solución la sabemos todos, porque todos sabemos que un país chico necesita exportar. Pero los que no piensan en el mercado laboral no se dan cuenta que se trata de exportar trabajo uruguayo. Para ello hay que decidirse de una vez a exportar a quien quiera comprarnos, aunque no les guste a los "socios" del Mercosur. La pregunta que se hacen muchos "exportar... qué?" es inaceptable porque para eso están los inversores y empresarios, esos mismos que con el modelo actual producen granos para exportar sin agregar valor o construyen malls de compras o edificios fastuosos en la costa, porque para esas inversiones hay demanda hoy, y es negocio hacerlo. Esos mismos inversores aceptarán el ofrecimiento de otro paradigma de crecimiento, dentro del cual puedan rentablemente invertir en producción para exportar trabajo uruguayo. Hay que invertir en la infraestructura necesaria para el comercio exterior: hay que generar electricidad abundante a precios competitivos, hay que profundizar los puertos y sus accesos, hay que resolver cómo transportar a ellos los bienes exportables y desde ellos los importados —por tren? por carretera? desde y hacia qué puerto(s)?—, hay que tener una banda ancha que sea "ancha" de verdad, hay que reducir los costos de nuestros salarios en términos de dólares, hay que terminar con los estímulos negativos de la estructura impositiva y de seguridad social y hay que, reitero, vender a quien quiera comprarnos. Y, como se hizo en Brasil entre 1999 y 2002, hará falta una unidad no burocratizada de promoción de exportaciones que empiece por mostrar a los potenciales exportadores qué se demanda en los países Tal y Cual, continúe por ayudarlos a adaptar su producción a los patrones demandados, y termine por apoyarlos con crédito y crear una "marca país" válida para promocionar industria y servicios exportables. Todo eso se puede al menos iniciar si de verdad toda la inversión pública se financia con ahorros privados.



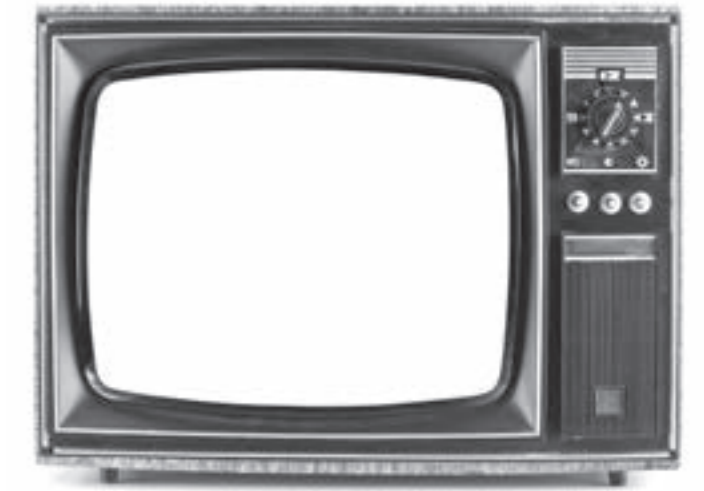
El componente económico de infraestructura de comercio exterior se puede financiar otorgando a los financiadores privados el derecho al cobro de peajes. Pero hay un crucial componente social, hoy en ruinas, que también hay que atender por la misma vía de la inversión pública con fondos privados: la infraestructura de la educación, de la salud y de la seguridad. Claro que no se puede cobrar peaje por ir a la escuela o al dispensario o a la cárcel, pero como la seguridad de los bonos del Estado uruguayo es semejante a la de EE.UU., si el Estado paga por estas obras edilicias con bonos cotizables en Bolsa, se "licúa" el esfuerzo de inversión y se lo hace accesible a muchos pequeños inversionistas potenciales. Poner en marcha un tal mecanismo tendría efectos macroeconómicos muy positivos. Caería el gasto público en varios puntos de por ciento del PBI y así se desvanecería el fantasma inflacionario siempre que no se insista en otorgar alzas salariales insostenibles. Se reduciría el tamaño de la devaluación necesaria para reconstruir la competitividad perdida. El proceso de inversión pública dejaría de estar constreñido por el presupuesto. Los tiempos de construcción se reducirían sensiblemente. Se reducirían mucho los costos internos —típicamente de energía y transporte— haciendo más competitiva la producción nacional de bienes y servicios transables.

Y, lo más importante, se generaría una fuerte demanda por trabajo de mediana calificación, que ayudaría a recomponer los niveles de ingreso urbano y así mejorar incluso los ingresos de los que hoy venden bienes y servicios a los trabajadores de las ciudades. Lo demás se nos daría por añadidura. ◀◀

NOTAS

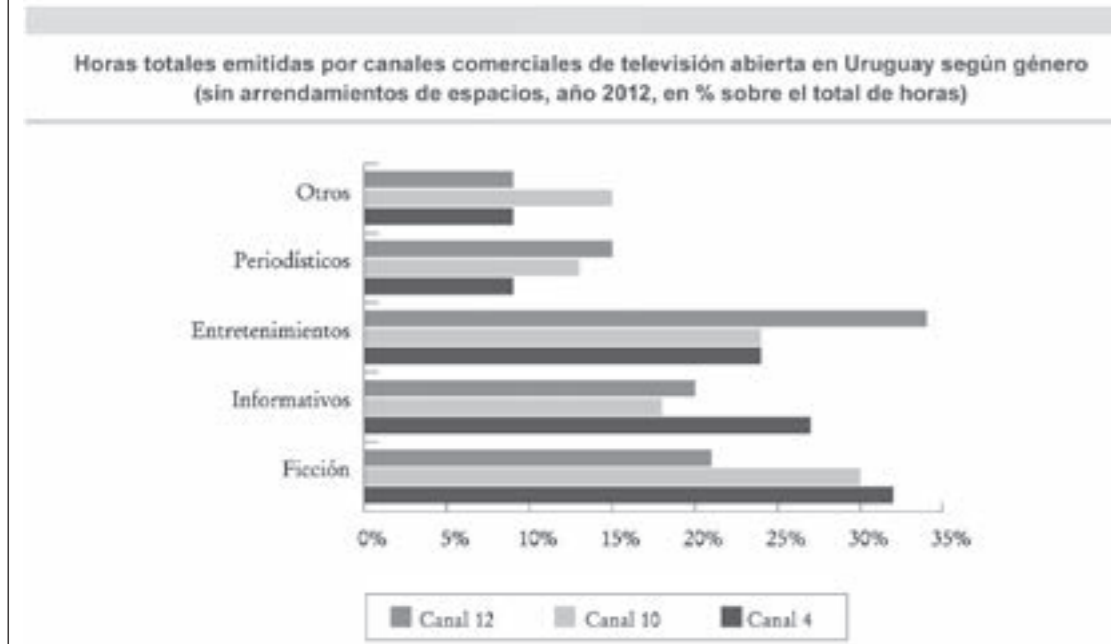
- 1- Hace más de 40 años que la aparente contradicción de emigrar hacia lugares con más desempleo fue explicada por el llamado "modelo de Harris-Todaro" en las ediciones de 1969 y 1970 de la American Economic Review. Los economistas uruguayos rara vez tienen esto en cuenta.
- 2- Los malabaristas son considerados ocupados porque responden "sí" a la pregunta (que se hace aquí como en todas partes) de si "hizo algo en la semana de referencia que le permitió obtener algún ingreso". Si un pinguista o copador contestara honestamente a la pregunta del cuestionario de la Encuesta, también aparecería como ocupado —y con mejor ingreso que el malabarista.
- 3- Los datos provienen de una re-tabulación de la Encuesta de Hogares de 2011 que están disponibles en la página web del INE.
- 4- Hay un esfuerzo por generar electricidad por vía de molinos de viento; pero cuando se importan los molinos necesarios para abastecer una fracción pequeña de la demanda, resulta que no hay carreteras por donde transportarlos sin crear un caos de tránsito carretero y probablemente destruir los caminos más aún que la madera y los granos.

TV ABIERTA: MUCHAS HORAS DE Iglesia e informativos y poca cultura



Horas totales emitidas por los canales de televisión abierta en Uruguay según género (horas acumuladas años 2010-2012; en % sobre el total horas)

Género	2010	2011	2012
Ficción	26%	20%	21%
Informativo	21%	21%	20%
Entretenimiento	11%	17%	17%
Periodístico	11%	12%	14%
Otros	11%	9%	8%
Documental	6%	6%	5%
Infantil	5%	5%	6%
Deportivo	4%	4%	4%
Arte y cultura	2%	3%	3%
Religión	2%	3%	2%
Educativo	1%	1%	1%
TOTAL	100%	100%	100%



Un estudio realizado por Gustavo Buquet, Edison Lanza y Rosario Radakovich denominado "Diversidad y programación en la televisión abierta en Uruguay" revela cómo es la diversidad de los canales de televisión abierta de alcance nacional de acuerdo a su programación. La investigación se realizó teniendo en cuenta lo emitido en los últimos tres años. En el estudio concluido el mes pasado, se abordan la diversidad horizontal y la diversidad vertical en los canales 4, 10, 12 y TNU. Los autores explican que "la diversidad horizontal se estudia a partir del análisis de los distintos géneros de programación disponibles para la audiencia en los diferentes canales en un momento determinado. La diversidad vertical se aborda a partir de la medición del número de géneros diferentes que ofrece la programación de un canal en un periodo de tiempo determinado (el prime time, la grilla semanal, un año de programación, etc.)".

El estudio detectó que entre los programas documentales, infantiles, de arte y cultura y educativos sumados representan apenas el 15 % de la programación. A diferencia de estos datos en nuestro país hay una concentración de más del 90 % de la programación de la televisión abierta comercial en cuatro géneros y en el siguiente orden: ficción, informativo, entretenimiento y programas periodísticos. La televisión pública también apuesta —se explica en el informe—, a la información y la ficción, pero privilegia programas infantiles, documentales, de arte y cultura, educativos y deportivos. Otro dato surgido del estudio es que el origen de la programación de los cuatro canales estudiados, no llega al 50 % de programas emitidos de producción nacional (esencialmente programas informativos y periodísticos). En los géneros entretenimiento y ficción, la producción nacional representa porcentajes menores en el total de estos rubros. Estados Unidos, Argentina, la región y países europeos, en ese orden, son los principales orígenes de la ficción y el entretenimiento emitidos por los canales de televisión abierta.

Los datos obtenidos para el año 2012 muestran que los cuatro géneros predominantes en toda la televisión privada comercial (ficción, informativo, entretenimiento y periodístico) ocupan casi el 90 % del tiempo de pantalla. Para realizar este cálculo no se consideró el tiempo arrendado a programas de proselitismo religioso, místicos y de contactos personales por Saeta y Teledoce, que por su peso distorsionan los resultados entre canales de los géneros que se pretende analizar.

La investigación destaca que la apuesta de TNU tiene diferencias claras con la televisión comercial. Exhibe un poco menos de ficción, igual tiempo en informativos, menos en entretenimiento y más en periodísticos, infantiles, documentales y programas artístico-culturales, que ocupan entre todos más del 50 % del tiempo de la parrilla de programación. En los últimos años se han delineado dos perfiles claramente diferenciados en la televisión abierta. Por un lado, los canales comerciales han enfatizado su apuesta al entretenimiento y la ficción (telenovelas y series regionales), mientras que la televisión pública privilegia los documentales, arte y cultura y ficción (nacional y europea). En ese sentido, los modelos tienden a polarizarse con escasa hibridación e innovación.

INFORMATIVOS AL TOPE

El género informativo constituye uno de los principales en cuanto a tiempo de pantalla en la televisión abierta. Si se observa en cada canal, se concluye que ocupa entre el 15 % y el 30 % del tiempo de pantalla. En Montecarlo los informativos tienen mayor peso, seguido por Teledoce y Saeta. En conclusión, en los canales 4, 10 y 12 estos cuatro géneros registran el mismo peso en los horarios diurnos y prime time. Se diferencian entre ellos solo porque el Canal 12 se vuelca más al entretenimiento y el 4 y el 10 emiten una mayor cantidad de ficción, de acuerdo al estudio.

Más allá del tiempo de emisión, otra forma de observar globalmente la grilla es considerar la cantidad de títulos por género en cada canal. Este corte para 2012 refuerza la estructura de



la programación ofertada por los canales, de acuerdo al tiempo de emisión de cada género. Los tres canales privados (4, 10 y 12) jerarquizan en su programación contenidos de ficción, Entretenimiento y programas deportivos, en ese orden. El único género que no guarda la misma relación entre cantidad de títulos y tiempo es el informativo, que en cantidad de títulos concentra aproximadamente el 7 % en la televisión privada, pero tiene una prevalencia mucho mayor en tiempo de exposición.

En el caso de Montecarlo, 35,3 % de los títulos emitidos responde a programas de ficción, 19,4 % a entretenimiento y 10,6 % a programas deportivos. Programas infantiles, periodísticos, de arte y cultura o documentales representan menos del 5 % de los contenidos ofrecidos.

En Saeta la ficción concentra el 33,6 % de los títulos emitidos, mientras que los entretenimientos se ubican en segundo lugar de prioridad representando el 16,5 % de los títulos ofertados. Por último, los programas deportivos constituyen una décima parte de los títulos ofertados en el año. En Teledoce, si bien se mantiene la estructura de prioridades de los demás canales de televisión privada, la ficción tiene un peso levemente menor en la composición de la programación (27,9 % de los títulos ofertados). Además, solo con tres puntos porcentuales menos, siguen los entretenimientos (24,3 %) en el segundo lugar de importancia. Los programas deportivos mantienen una proporción similar a la de los otros canales privados, representando el 11,4 % de los títulos emitidos.

CANAL PÚBLICO ES EL QUE MÁS TRANSMITE

Según los resultados del estudio teniendo en cuenta el total de horas emitidas por los canales abiertos comerciales de Montevideo más TNU durante el año 2012, se detectó que hay poco más de 29 000 horas, lo que proporciona en promedio una emisión por canal de veinte horas diarias. El canal que más horas de emisión tiene es TNU con una media de casi veinticuatro horas al día, ya que repite parte de su programación diurna por la noche. El canal que menos horas de emisión tiene es el 4, con 17 horas al día. La diferencia entre Canal 4 y Canal 10 y Canal 12 es que estos últimos arriendan la emisión de tres horas más durante la madrugada para programas religiosos, místicos y de contactos personales. Si se ven en conjunto los tres años analizados, medidos en horas, los géneros predominantes fueron: ficción (22 %), informativo (20 %), entretenimiento (15 %) y periodístico (12%); estos cuatro géneros responden por más del 70 % de la programación. ◀◀

Títulos emitidos por canal de televisión abierta en Uruguay según género (año 2012, en % sobre el total de títulos emitidos)

Género	Montecarlo	Saeta	Teledoce	TNU	TOTAL
Arte y cultura	5,8%	3,9%	8,5%	11,6%	8,4%
Ficción	35,3%	33,6%	27,9%	8,7%	22,3%
Deportivo	10,6%	10,3%	11,4%	11,2%	10,9%
Educativo	0,6%	0,6%	0,7%	6,6%	3,2%
Entretenimiento	19,4%	16,5%	24,3%	0,9%	11,7%
Infantil	4,4%	9,5%	4,8%	4,3%	5,4%
Informativo	7,0%	6,0%	6,4%	3,5%	5,2%
Periodístico	4,0%	7,4%	5,3%	11,3%	8,0%
Religión	2,4%	1,6%	1,1%		1,0%
Documental	2,6%	1,9%	2,3%	38,8%	18,0%
Otros	7,6%	8,0%	6,4%	3,0%	5,5%
Espiritualidad, mística	0,4%	0,4%			0,2%
Contactos personales		0,4%	0,9%		0,2%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con base en Mediametría.

Programación de los canales de televisión abierta en Uruguay según origen (año 2012, en % sobre el total de la emisión por canal)

Origen	TNU	Canal 12	Canal 10	Canal 4
Uruguay	48,3%	39,3%	45,8%	38,5%
Argentina	10,1%	24,6%	7,0%	19,2%
Brasil	0,5%	6,6%		
Otros de la región (Chile, México, Venezuela)		2,5%	5,6%	10,8%
Estados Unidos	0,3%	13,1%	23,9%	19,2%
Europa	35,8%	0,8%	5,6%	0,8%
SIN DEFINIR	4,9%	13,1%	12,0%	11,5%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con base en Mediametría.



SIP. “la ley uruguaya no es una ley mordaza”



>> por Gustavo Gómez

La Sociedad Interamericana de Prensa hizo conocer su opinión respecto al proyecto de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual de Uruguay que estudia el parlamento uruguayo. Claudio Paolillo, presidente de la Comisión de Libertad de Prensa de la SIP afirmó que “no es un proyecto mordaza, porque contiene salvaguardas que impiden calificarlo de ese modo. Tiene potenciales amenazas, pero yo no lo calificaría de ‘proyecto de ley mordaza’”.

En referencia a las opiniones de otras organizaciones empresariales que afirman que esta iniciativa sería igual a otras leyes de la región, la SIP manifestó que “claramente ninguna de las leyes de Ecuador, de Venezuela, de Nicaragua, de Argentina contiene tantas disposiciones garantistas para el ejercicio de la libertad de expresión como este proyecto de ley”, agregó. Esas leyes, en opinión de Claudio Paolillo, “no tienen en ningún momento disposiciones garantistas como las que contiene este proyecto de ley que, por lo menos, son una decena. Si hay que hacer una comparación, gana Uruguay, aun aprobando este proyecto de ley tal como viene del Poder Ejecutivo. No es como las demás normas internacionales, aunque tiene parecidos en cuanto a una cuestión que no tratamos, es decir, lo referente a los monopolios y los oligopolios; yo estoy en contra de eso. En cuanto a las frecuencias, que sea transparente y que se licite, está bien. En esa parte, es parecido a la ley argentina, pero no así en los contenidos. En la norma argentina, venezolana ni ecuatoriana no existen tantas garantías como en nuestro caso”.

Sin embargo, la organización de medios escritos ha señalado que “algunos de los artículos de este proyecto, por la forma en que están redactados, tienen la potencialidad de afectar el principio fundamental de la libertad de expresión”, aunque “no es un derecho absoluto (y

puede ser regulado legítimamente”.

Según Paolillo, “en la redacción de esta iniciativa hay cierta confusión en cuanto a la regulación de los contenidos por parte del Estado, y en materia de libertad de expresión del pensamiento las confusiones no deberían existir, porque cuando existen, se abre lugar para las decisiones discrecionales, subjetivas, que pueden llevar a la autocensura o a la censura, que son dos plagas para la democracia”.

“Algunos artículos de este proyecto en su redacción, a nuestro juicio, adolecen de precisión y claridad en cuanto a las limitaciones que impondría el Estado”, afirmó el presidente de la Comisión de Libertad de Prensa de la SIP ante la Comisión que analiza la ley, por lo que propuso que “estas contradicciones deberían ser subsanadas en la discusión parlamentaria”. Paolillo manifestó que la SIP no es opuesta a la existencia de organismos reguladores y a la misma regulación, siempre que ello se enmarque en los límites establecidos por los estándares internacionales de libertad de expresión: “no nos oponemos a que exista una regulación porque esto se da en todas las partes del mundo. En la legislación comparada, usted puede ver que en Estados Unidos, en Inglaterra, en Francia, en países democráticos y libres, hay consejos de regulación sobre los medios audiovisuales”. En relación a la regulación destinada a la protección de niños, niñas y adolescentes, opinó

que es “legítima (la) potestad del Estado y de los padres para proteger a los niños, niñas y adolescente”, ya que “la protección de los menores existe en todo el mundo civilizado”.

Sin embargo, como la programación emitida durante el horario de protección (de 6 a 22 horas en el proyecto) debe ser apta para todo público y dentro de ese horario están los noticieros, preguntó “¿qué deberían hacer estos cuando ocurran hechos noticiosos que puedan ser juzgados como no aptos para todo público?”. “Estoy de acuerdo con que no se puedan emitir películas pornográficas o películas de ficción con escenas truculentas de violencia; con que no se pueden emitir imágenes de una niña violada inmediatamente después de haber sido víctima de ese hecho; con que no se puede emitir la imagen de un cuerpo descuartizado después de que ha sido asesinada la persona”, pero hay hechos noticiosos que son violentos y que deberían poder ser emitidos, por su relevante interés público, según él. Ante el Parlamento, Paolillo declaró que debería aclararse de manera expresa y clara “qué deben hacer los noticieros cuando se producen este tipo de hechos en horario de protección al menor”.

La SIP también cuestionó la integración del Consejo de Comunicación Audiovisual (CCA), el organismo regulador encargado de la aplicación de la

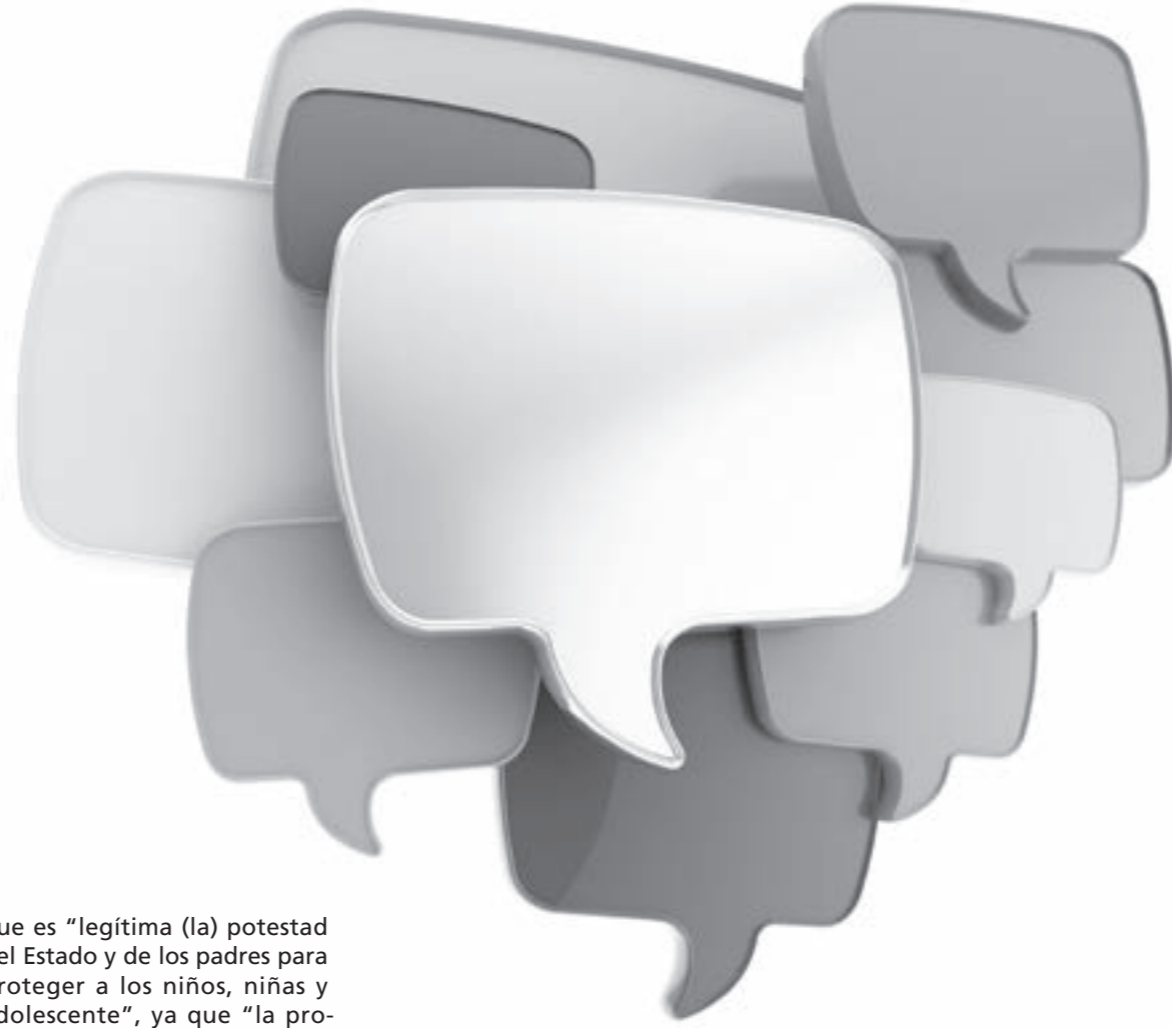
nueva ley pues considera que estos organismos deberían ser “independientes tanto del poder político como de los intereses comerciales que están siendo regulados” en tanto “podrían incidir -depende de cómo actúen, puede ser peligroso- en los contenidos que difundan las radios y emisoras de televisión, no porque tengan vocación de censores, sino porque deberían dictaminar sobre los contenidos que se emiten en base a expresiones vagas, imprecisas, laxas y también inasibles”.

Aunque desde el gobierno se destaca que el CCA tendría una mayoría de integrantes (tres en cinco) que deberían tener previa venia de mayorías especiales en el Senado, que las regulaciones a contenidos son mínimas (cinco artículos en 183 del proyecto), y que se ha tratado de definirlos de la manera precisa y clara, varias autoridades de gobierno y legisladores oficialistas han anunciado públicamente su disposición a revisar la integración de este organismo y mejorar la redacción todo lo que sea necesario para dar las mayores garantías a todos los involucrados.

Respecto a un punto central del proyecto de ley como son las limitaciones a la concentración de medios, fue enfático al afirmar que “quiero decir con

toda claridad que la SIP se opone frontalmente a la existencia de monopolios u oligopolios privados o públicos en el ámbito de la comunicación. Siempre ha sido posición de quien habla y también de la SIP que los monopolios u oligopolios privados afectan la libertad de pensamiento y de expresión”. Sobre los límites que dispone la ley “quiero decir que he leído todo el proyecto y no encuentro reparos —por lo menos, graves— en cuanto a que se abra el espectro para que otras voces entren a jugar y a que haya limitaciones para evitar monopolios u oligopolios. El proyecto establece que no se podrá tener más de seis medios; esto está dentro de lo que nosotros creemos. Cuando se abre el espectro a otras voces, no se limita sino que se amplía la libertad de expresión. Se limita cuando las voces son pocas. O sea que en ese punto no tengo mucho para decir, salvo que está bien”. ◀◀

Aclaración: Las citas corresponden a la comparecencia de una delegación de la SIP a la Comisión de Industria de la Cámara de Representantes (25 de julio de 2013) y una entrevista concedida al programa En Perspectiva de la radio CX 14 El Espectador (6 de agosto de 2013).



LA COMPETITIVIDAD y el desarrollo de Uruguay

El 8 de agosto se realizó la presentación del trabajo Aportes para una agenda de mejora “La competitividad y el desarrollo de Uruguay”, en la Sala Movie de Montevideo Shopping. Esta actividad fue organizada por la Cámara de Industrias, Cámara de Comercio y Servicios, Cámara Mercantil de Productos del País, Federación Rural y Asociación Rural. A través de un video se mostró una síntesis del trabajo y luego éste fue comentado por tres destacados panelistas, el Cr. Álvaro García (ex Ministro de Economía), el Ec. Javier De Haedo (ex Subsecretario de Economía y ex Director de OPP) y el Ec. Isaac Alfie (ex Ministro de Economía).

El Cr. Alvaro García inició su presentación desde el concepto de competitividad, basando el mismo en un concepto sistémico, donde el trabajo para su mejora debe ser constante, y es responsabilidad tanto de los empresarios como de los trabajadores. “Si bien la economía registró en los últimos tiempos una apreciación del tipo de cambio real, se debe tener en cuenta que los fundamentos de esta variable se han modificado”. En este sentido se refirió a los aumentos en las tasas de inversión, al incremento de la productividad como impulsor del crecimiento económico, aumento de la masa de trabajadores que se incorporan al proceso productivo y al incremento exponencial de las exportaciones. Remarcó el rol de las firmas en los procesos de innovación y sofisticación de los negocios, y que en el último tiempo el país perdió posiciones en materia de competitividad en este tema. “Por ello es necesario construir la institucionalidad adecuada y el trabajo conjunto entre el sector público y privado de forma de avanzar”. El papel del Estado debe ser a favor de la competitividad, llevando adelante políticas activas y trabajando junto al sector privado. Una de las medidas que remarcó como necesarias es la creación de un Sistema Nacional de Competitividad, en el cual ya hoy tienen un rol importante diferentes instituciones tales como: la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, Uruguay XXI, la Corporación Nacional para el Desarrollo y el Instituto Na-



cional de Empleo y Formación Profesional para el Sector Privado. El Ec. Javier de Haedo comentó también su presentación con el concepto de competitividad, pero enfatizó que la variable tipo de cambio real sí importa y forma parte del análisis de competitividad, ya que esta variable depende también de las políticas públicas. Habló de dos equilibrios de tipo de cambio real, uno de corto plazo que está determinado por la relación con los

países vecinos de la región, y otro de largo plazo que se relaciona con los países de fuera de la región. A su vez dada la situación actual, estima que para los años 2015 -2016 la región debería de llevar adelante una corrección de los precios relativos, y en ese momento recién se podrá corregir la evolución de las variables reales (gasto público y salarios), debido al aumento de la inflación. Si bien entiende que en el país hoy existen reglas, éstas distan mucho de las que uno desearía, ya que dada la evidencia histórica en el país las reglas que están presentes son: no tener superávit fiscal y aumentar el gasto en años

des hayan sido disminuidas, gracias al proceso de desdolarización llevado a cabo en los últimos años que fue posible por la buena conducta del país en cuanto al cumplimiento en este aspecto. Dados que los ciclos económicos existen, hoy la economía está llegando a una próxima crisis con una gran rigidez salarial (antes había sido rigidez cambiaria): “Ojalá las partes tengan la inteligencia para cambiar a tiempo”. Por último habló de los aspectos sociales, y remarcó que la sociedad se encuentra dividida en dos grandes grupos y que la mejora en los indicadores respecto a la pobreza tienen una base muy importante en

hacer mayor hincapié es en la calidad de los aspectos analizados. Estableció para su análisis de competitividad dos elementos esenciales: flexibilidad del sistema y educación. En el caso de la flexibilidad, la asoció a la no existencia de monopolios, la regulación sensata, la eliminación de las discrecionalidades, entre otras. Planteó que si bien cuando la economía marcha bien este aspecto no incide tanto en los resultados, el problema es cuando la situación económica se revierte y ahí es cuando sufren el mercado de trabajo y el comportamiento de las variables macro de un país. En el tema educación mostró datos que reflejan que en la actualidad sólo un tercio de los jóvenes terminan el liceo. Habló de pobreza estructural y no de pobreza real, ya que el problema que hoy el país está enfrentando no se arregla sólo con mayores recursos, sino que debe ir necesariamente acompañado de una mejora en la gestión, en los programas y los incentivos. En materia de inserción internacional, dejó bien en claro que el país necesita un comercio más libre, “abrirse a otras regiones y no estar atados a un club de amigos, que no se sabe hasta qué punto son amigos”. Por último habló de la agenda de trabajo que el país debe recorrer: mayores libertades, asignaciones diferentes del presupuesto, reglas fiscales, eliminar burocracia, racionalización del gasto, inversión importante en infraestructura, entre otras.

En el espacio de preguntas se habló del tema innovación, que es un camino que implica riesgos para el empresario por lo cual son necesarios incentivos tales como la apertura de nuevos mercados fuera de la región. Respecto a las políticas públicas estuvieron de acuerdo en la importancia de trabajar hacia el desarrollo de una cultura de evaluación y racionalización de las mismas. Los tres disertantes coincidieron en señalar la importancia de la flexibilidad comercial, y de la educación como base para el desarrollo del país. Además estuvieron de acuerdo en el problema principal que se plantea en cuanto a la situación social que es la marginalidad como concepto más amplio que el de pobreza. ◀◀

preelectorales empeorando el resultado de las cuentas públicas. Con una economía que tiene una tasa de crecimiento tendencial en el orden del 4% y una inflación ubicada en el centro de la banda es decir al 5%, el gasto público debería de estar creciendo al 9%, sin embargo en la actualidad está creciendo al 18%. “La vulnerabilidad fiscal de la economía aún no ha sido superada”. De todas formas remarcó la importancia de que por el lado de la deuda las vulnerabilida-

AL ESTE DEL PLANETA

HACIENDO PIPÍ

>> por Carola Ortiz

Sí, Fran, sí. ¿Cómo no me voy a enterar de tu conferencia del jueves en Lima! Si siempre te asegurás que todo el mundo se enteró de cada pasito que después ponés en ese abarrotado *curriculum vitae* que ya está de que lo reduzcas un poco, hombre, sacándole tanta bobada. En fin... Por eso te escribo. Reducción, Fran, reducción. En eso pienso cuando me acuerdo de vos, cariño. Y también abstención, o por lo menos disminución gradual hasta que recuperes tus atributos *ex ante*. Que no eran poca cosa, vamos.

O sea, como *ex ante* se lo graba apreciar lo que exponías. Porque *ex ante* no te colocaban en un costado medio oscuro para que tu pipí se destaque. Y la mujer aquella de la encuestadora que sabemos (siempre me olvido del nombre pero no de que según vos y *tanti altri* es horripilante como socióloga y como presentadora también) quedaba verde-rabioso cuando muy a tu pesar los ponían juntos y tu presentación superaba la suya-vergüenza-ajena. Pero ya la última vez...

Es que entre el ridículo de anunciar al auditorio que tu pipí iba "en Inglich" como dicen en tu tierra porque "el papel" estaba por aparecer en un "chürnal" del Norte y no habías tenido tiempo de ponerlo en cristiano, digo, entre éso y que el pipí no calzaba en la pantalla medio poca-cosa que te asignaron en aquel salón fococante... me acuerdo perfectamente del genio que se empezó a irritar y del crujir de las butacas, del aluvión de toses y de los pobres magisteres(c) que te xesteaban como locos. Pasatiempo visual y auditivo necesario pero no suficiente para contener el sopor de ese pipí tuyo, Fran. Pipí anodino, interminable. Y, lo peor: inútil a rabiar.

¿Y vos? ¡Nada! Es que andar con EL a cuestas te hace sentir tan pero tan *pauer* que ya como que ni el auditorio cuenta. ¡Qué bárbaro, Fran! (del *barbaros* acuñado por los griegos, quiero decir). Como que te olvidaste del *nessun dorma*. Porque si de vos depende...



que se duerman nomás. Total. Ya tendrán que manejarlo ellos para que otros se sigan acomodando al ritual cada vez más glóbal (porque vos no decís glóbal, lo tenemos claro) del ronquido impertérrito de los voyeristas de turno a medida que el culto al pipí produce el efecto cascada. Sí. El famoso *trickle-down* que nunca funciona pero que esta vez... ¡ay, sí! ¡ay qué lindo! ¡ay que promete! ¡Vía el efecto-demostración de mentes preclaras como la tuya inexplicablemente afeerradas a EL. Y vos tan contentos. Poseído como estás por esa sensación que te embarga de "soy bárbaro" (del otro, digo) al recorrer tu pipí con esos lin-

dos ojitos celestes que tenés enmarcados en los redonditos tipo John Lennon que te compraste en Falabella fijos en EL, quedándote cero tiempo para nada más que no sea manipularlo sin tropezones mayores hablándote por dentro "Ay sí...Lo estoy haciendo...lo estoy haciendo...igual a los gringos"... Claro que no tenés idea de cómo se hace pipí en Legolandia porque acá todavía no te invitan y los que salen de acá para andar mostrando cosas por allá son re-pocos (y no necesariamente los mejores). Pero cómo no me voy a acordar de vos hace unos días, Fran. Es como que hubieran firmado

una especie de cláusula "o podio-con-pipí (podio de poder, digo) o me quedo en casa". La puesta fue en una "U" *choto* menos célebre que *Todai* pero prestigiosa igual. Y, claro, salvo uno o dos posdocs de pipí medio trabados (uy...y la francesa...), el auditorio pudo apreciar diseños y manejos propios de figuras de reconocido prestigio por sus aportes en presionar al *aldilá* las fronteras del conocimiento. En Inglich el *aldilá*, las presentaciones y los pipís. Y *hai hai hai*. Todos hicieron pipí esa tarde. Duración prevista y observada: quince minutos. Desviación (un caso): 180 segundos. Un pipí demasiado

eficiente e interesante por sí mismo que además rebasó a velocidad de crucero la de su operador y la de los voyeristas de turno que con sus cursos de idioma completos o a medias debieron soplarse toda una jornada de pipís en inglés (acordate que por estos lares el inglich es una batalla cuesta arriba para el que lo habla y para el que lo escucha). Dejemos a un lado al *key-note* gringo. Veinte y más libros a su haber donde sí queda claro que "lo cualitativo de lo cuantitativo" lo domina como nadie. Así es, Fran. Con millaje propio de los buenos se puede modular el pipí sin hacerlo tan obvio. Es que a esas alturas hacés cualquier cosa. Con o sin pipí. Y mejor "sin" que "con". Pero para eso se requiere seguridad suficiente para decir "Yo no hago pipí y qué". Pero vos, cariño, con tu inseguridad media-carrera...

Ella: igual a vos. O sea, no miró al auditorio. Total para qué. Si de lo que se trataba era de validar el suyo ante los pipís de los otros, vamos. Entonces ella se fue chorreando hasta reducirse a la mínima expresión para irlo secuenciando desde aquel pequeño podio lateral envuelto en luz mortecina para mostrarlo mejor. Resultado: fracaso total. ¿Problema de fondo? No tanto. Digo, entre imagen e imagen se pudo entrever algo de interés y varios años de trabajo que al parecer sirvieron para lograr el movimiento intermitente de cabezita del megagordo que como estaba sentado al lado mío me di cuenta que no cabeceaba combatiendo la siesta inminente. Claro que no. O sea, el megagordo asentía de verdad. O a lo mejor era un campeón de Sumo que se confundió de edificio y como le gustaron los bollos y el café le dió cosa y hacía como que entendía lo del pipí para disimular y seguir con lo de la cafeína y los bollos gratis toda la tarde.

El problema de "ella igual a vos" era más bien de forma, Fran. O sea, pipí dominante de tosco diseño. Date cuenta que ni un dibujito a color desparramándose por EL para

mostrar los vericuetos de la transnacionalidad. Y eso que este pipí venía con anuncio de "The Transnational". Para colmo de males...pipí virginal. O sea, imposible disimular que no hubo previa suficiente para que durante el estreno fuera capaz de fluir. Y lo peor de lo peor es que el contenido estaba todo, digo to-do, depositado ahí. Desde el *sankiú* inicial al *sankiú* final. Imprudencia fatal que pocos advirtieron. Así que a ella le fue bárbaro. Digo, eso de ofrecer quince minutos (exactos) de siesta no es poca cosa. Claro que gracias a la precisión-lego y al discreto aplauso liderado por los divinos de los organizadores se contó con un pequeño receso interfaca amenizado con los bollos que le gustaron al gordo más los cafés y tés de rigor en un planeta de yuyos.

Luego vino la francesa de tardíos cincuenta con pinta de exmochilera mal llevada a punta de tanto traqueteo anterior, Fran. ¡Qué momento! Desde que se paró ahí en el podio envuelto en luz mortecina la realidad concreta iluminó el recinto. *Id est*: ella no quería hacer pipí. Y menos aún secuenciarlo. Lo miraba y lo miraba...como diciendo "No sé qué diablos hacer con vos, estúpido". Así que a la francesa el componente *pauer* de la presentación se le escapó de las manos. Pipí rebelde. Pipí tipo sesentista, dirías vos. Según yo, nada que ver. Eso sí: pipí desubicado a rabiar. O sea, este pipí no quería ser manipulado por una mano francesa cargada de cositas *pomo* (pomo: posmoderno en inglich, Fran) que de tanto abigarrar el fervor multicultural entreveraban la operación.

Entonces vino la nerviosa carterita plín-plín-plín de un tierno posdoc del equipo local hacia el pipí. En cucullas, eso sí, pero no me queda claro si queriendo o no queriendo disimular que iba a tener que asumir el control de algo que no le pertenecía pero que él, en general, sabía manejar mejor que la francesa, faltaba más. La sensibilidad potente del lego micrófono permitió apreciar a partir de ese momento los suspiros de la destacada feminista. Pero en lugar de decir lo que su cara enunciaba ("*merde alors* que hago YO acá, con este pipí inmundito, YO que soy de las que le marcan el paso a la cuestión de género por allá donde debí quedarme sin venir a someterme a esta boludez en medio de tanto *sushi* que igual lo tengo en París y encima en este inglés asqueroso que no puedo pronunciar") insistía e insistía con el colega en cucullas.

Los dos agachados bajo el podio y los minutos corrían. Pero no el pipí. Es que entre las manos plagadas de cusifáis étnicos de tela y metal y las del tierno colega arrodillado el pipí se confundió de manera tal que la frenchi terminó intentando descifrarlo desde lo que tenía escrito en su manzanita apoyada en el podio mientras decía

"como pueden ver aquí". Pero el "aquí" del pipí ya había pasado hace rato o era para después. ¿Siesta? Para nada. Vieiras el *networking* que se fue armando a partir de ahí sólo por estar sentados uno junto al otro tosiendo como locos mientras se convidaban chicle o alguna otra cosita como gesto de "mucho gusto" y de "dejo para más tarde la entrega de mi tarjeta para que veas quién SOY... y YO vea si me interesás lo suficiente como para convidarte un segundo chicle (exactos) de siesta no es poca cosa. Claro que gracias a la precisión-lego y al discreto aplauso liderado por los divinos de los organizadores se contó con un pequeño receso interfaca amenizado con los bollos que le gustaron al gordo más los cafés y tés de rigor en un planeta de yuyos.



Ahí vino una *pauer* que me encantó. Hizo pipí pero a la brava. Es que esto de ejercer en Legolandia siendo de la China como que mucho no le iba, pero que querés, circunstancias van circunstancias vienen...Pero bueno. *Dominatrix* al fin y de perfecto inglés ni miró su pipí, lo desautorizó, se burló de EL. "Para que no hagan siesta", dijo. Hasta ahí todo bien. Fantástica la mujer. Pero ay...el desenlace Fran... Es que algún duendelegodeloqueprotegenverduend se encargó de poseer a la *dominatrix* induciéndole a no resistir la aparición de esa concesión que le quitó autenticidad a la puesta magistral que hasta ahí le había permitido someter al pipí genérico a exquisita humillación mientras elevaba el propio. O sea, lo último que mostró el pipí de la chinita antes de apagarse fue el *anticlimax* en estado puro: "*Thank-you very much for coming to my presentation*". No te adelantes, Fran. Nada de pensar que el *anticlimax* se prolongó. *Surprise surprise*: los organizadores guardaron los

pipís más sublimes para el final. Impresionante. Fascinante manera de reducir "la profesionalización" de "la comunicación" a la mínima expresión para que el pipí demuestre su plena capacidad de reemplazar las neuronas gastadas en idear la presentación perfecta. Ahí sí: festival voyerista pero a lo grande. A partir de las cuatro y media de la tarde no hubo como separar la mirada de los pipís que iban y venían. Entonces...nada de siesta. Es que esos pipís, Fran, esos pipís...a cual mejor. O sea, a cuál más de nenés-que-experimentan-y-aprenden-con-sus-compusplan-ceibal pero no en la realidad de los nenés sino en la ficción de los mentalizadores. Tené en cuenta que un pipí nos ofreció todo el *Planet Earth* con sus continentes, sus paí-

mente de los pipís, los chalanes, los bollos, el café orgánico y el té verde para quedarnos en casa regando las plantas en esta época de calor atroz. Pero no del chalán genial...estratégicamente dejado por los organizadores para el final. El del excelso pipí. ¡Con decirte que hasta el *keynote* quedó impresionado! Quince minutos *non-stop* de voz por el micrófono al compás del pipí. Hasta *animés* en la presentación, entre gráfico y gráfico para hacernos entender un tema cuya gravedad fue extirpada instantáneamente por las ilustraciones de los aviocitos que se movían entre países, ida y vuelta, a veces con más pasajeros, a veces con menos... claro, para representar los vaivenes migratorios, por ejemplo. El chalán osó demorarse más

de lo previsto. Seguramente le quita el sueño hasta ahora, por el nerviosismo que demostró al ver que su impresionante presentación de pipí se había excedido en exactamente 180 segundos. ¿Pero cómo no conquistarnos al final, con esas superposiciones móviles de personitas que se saludan y que se sonríen y que se dicen cosas para que, *sumimases arigato gozaimas*, lo visual nos penetre como debe ser? Terminadas las exposiciones... todos los chalanes juntos para que los voyeristas pregunten. La *dominatrix* no tuvo problema alguno en decirlo: "A estas alturas estarán todos dormidos". Y...sí. Más de cien y ni una pregunta, Fran. Digo, las tres que hubo no cuentan. Porque dos nada que ver con el tema central (nunca faltan esos tipos exasperantes que preguntan por preguntan porque necesitan audiencia aunque sea por unos miserables segundos de "callate la boca de una vez tarado" que nadie les dice). Y la otra de una colega preocupada por el silencio del audi-

torio repleto. Y, además, anotó: las dos preguntas idiotas y la buena "por decir algo porque qué cosa me da este silencio" no vinieron de la audiencia-objetivo, digo, los magisteres(c), los docs(c) y los posdocs locales. Ay...Fran. Ahora como que me parece verte con cara de "la Caro está fuera de control" (vieras lo mal que se ve lo de "la" en mi país pero, ni modo, vos sos de la tierra del inglich y de 'la Macarena' y de 'el Enrique' qué le vamos a hacer). Pero no. Para nada. Sabés bien que en inglés la "pé" nuestra es "pi" de *pauer* y "pi" de *punto* que juntos se convierten en pipí.

Dejo aquí. Pero antes te pido que lo sueltes, cariño. O si no dejá para siempre aquello de "la docencia y la investigación" para "contribuir a la generación del conocimiento". Con pipí...lo dudo. Pero en fin. Nada de bajonearte, hombre. Con el pipí a cuestas tenés tantas segundas carreras por delante...Vendedor de los buenos...Apartamentos en Panamá y Dominicana como inversión inmobiliaria. Con dibujitos lindos para que el cliente tenga ante sí, clarito, patente, esos aumentos de ventas *rialesteit* entre las arenas blancas de privadíssimas playas. O negocios impto-expo con muchos cuadrillos demostrativos para llevar a las convenciones junto con tu mujer para que la pase bien y no te joda el resto del año diciéndote que la ignorás olimpicamente cuando hacés turismo académico. ¿Diseñador de ambientes? ¿Reportero del clima de CNN-internacional? Mirá: hasta economista te concedo (no economista político, Fran, de los otros digo). O mejor... ¡Migra a Legolandia! Acá vas a poder darte gusto como chalán politológico del *powerpoint*. Visa de talento sí te dan, cómo no. ¡Y te va a ir tan bien! Por aquello de que acá podés ejercer a tus anchas aquello de que "si todo es ridículo nada es ridículo". Y porque acá tus colegas (y alumnos, ojo) siempre te van a decir *hai hai hai* mientras sonríen de oreja a oreja recorriendo tu pipí (por aquello de que acá *magister dixit*). Claro que para devolvértelo mejor cuando menos lo esperes (y ahí sí vas a ver lo poca cosa que te vas a sentir). Pero lo más importante... *¿chi lo sá?* A lo mejor mirándote en el espejo de la apoteósica irrelevancia de los mejores pipís de la galaxia abris grande tus lindos ojitos celestes y terminás recuperando la capacidad de comunicación perdida. ◀◀

Te quiere, Caro.

P.D. – Hay un pequeño libro de un profe emérito de tu amada Yale, lectura obligatoria para vos, Fran. A ver si conseguís Edward R. Tufts *The Cognitive Style of PowerPoint: Pitching Out Corrupts Within*. Cheshire, Ct: Graphic Press, 2006. Besos.

POLÍTICA

Movimientos en el Partido Colorado: una interna que promete

El amplio liderazgo de Pedro Bordaberry en las últimas elecciones internas del Partido Colorado, habían cerrado toda posibilidad de competencia considerando la magnitud de su triunfo. Desde entonces, las encuestas nos cuentan que esa realidad no ha sufrido grandes modificaciones. Sin embargo, se viene formando un escenario que podría modificar esta interna.

>> por Eduardo Alonso*



arrinconado en la derecha del espectro ideológico de la opinión pública. Esta situación se verifica cuando hace apenas dos semanas atrás, se dio a conocer los resultados de la 5ª ronda del Barómetro de Las Américas, presentado por las politólogas Fernanda Boidi y

mos comparados con los tan endemoniados gobiernos de los años noventa, pese a que los ingresos se han multiplicado por cuatro como consecuencia del crecimiento en la misma magnitud de los valores de nuestros commodities exportables; en la educación las noticias malas se apilan día tras día, pese al incremento presupuestal que ha tenido en valores absolutos, impactando negativamente en el resto de las políticas sociales y profundizando la fractura social en la que estamos inmersos; la salud parece no haber encontrado la estabilidad que permita medir los alcances de las reformas realizadas; las políticas de transferencias directas en los quintiles más bajos de la población, sólo han servido para atemperar la situación de emergencia de esas familias, pero el desamparo y la insuficiencia de estímulos para la reinserción social, abre lugar a las dudas del carácter clientelar que éstas políticas suelen provocar en el largo plazo.

Es decir, desde el partido que se encuentra más a la derecha del espectro de acuerdo a las encuestas reseñadas, gracias a un relato progresista de su pasado histórico permite ilusionar a algunos de sus dirigentes en que desde allí puedan haber desafíos serios por los espacios que se generan en la izquierda. Pero esto no está instalado en la opinión pública y por el momento, sólo integran el acervo discursivo de quienes lo promueven, pero si logran traducirlo en propuestas programáticas creíbles, las elecciones internas del Partido Colorado pasarían a tener un gran atractivo y por lo mismo, podrían constituirse en el principal desafío al partido de gobierno, ya que el espacio en disputa se inserta en las expresiones más débiles de las fracciones moderadas del Frente Amplio y quienes han sido las receptoras principales de los votos batllistas que salieron de su partido. Tanto Manolo Flores Silva como José Amorin cargan con una gran responsabilidad sobre sus hombros que puede alterar el juego de equilibrios en el que nos encontramos y dinamizar un conjunto de debates que favorezcan a toda la sociedad. <<<

La crisis del 2002 e incluso, muchos otros antes. Las políticas sociales tendrán que recibir la principal atención de estas propuestas, porque en este rubro tan característico de las izquierdas, el gobierno del Frente Amplio viene mostrando severas deficiencias en la implementación y en la orientación de las mismas. Los resultados expresan una gran deuda respecto a las expectativas de la opinión pública: la pobreza ha descendido sustantivamente respecto a la crisis del 2002, pero se encuentra en los mismos guaris-

(*) Magister en Ciencia Política de la Universidad de la República.

Diferentes expresiones del batllismo se han plantado en la cancha con el fin de disputar la hegemonía del líder colorado. En las últimas semanas se han presentado las precandidaturas de José Amorin Batlle (Batllistas de Ley) y Manolo Flores Silva (ALA batllista) con el objetivo explícito de competir seriamente. Cada uno con perfiles propios y acompañados por énfasis en temas que los distinguen. El primero, reforzado además con el heredero de la corriente pachequista Alberto Iglesias, ha puesto el foco en el sistema tributario prometiendo su derogación progresiva y definitiva en el mediano plazo. Mientras que el segundo, colocó proa hacia innovadoras propuestas en materia de políticas sociales y revisión de la institucionalidad vigente en áreas tan sensibles como la justicia, la seguridad, la educación, la salud pública, la representación política, etc. Abriendo de esta forma un amplio abanico ideológico que va desde un batllismo moderado con la influencia socialdemócrata del sanguinismo y la histórica Lista 15, hasta una izquierda republicana sostenida por el impulso de la Corriente Batllista Independiente, presentan un frente combativo a un poderoso Vamos Uruguay, que se expresa en ambientes más cómodos de la centro derecha del espectro ideológico. Los desafíos emergentes no han sido ignorados por Bordaberry, quién inmediatamente anunció una importante campaña de difusión de sus propuestas a través de una tempranera gira por todo el interior de la República. En febrero, Manolo Flores Silva estuvo recientemente en la ciudad de Paysandú e inaugu-



acto inaugural de su campaña con una importante concurrencia en Montevideo, por lo que todo indica que ninguno dejará espacios libres para improvisaciones y se constituirán en protagonistas excluyentes de las elecciones internas del año que viene. Este fervor partidario no es, sin embargo, inocente ni neutro. Es que el Partido Colorado se encuentra estancado en todas las encuestas de opinión que se conocieron actualizadas en las últimas semanas y según diferentes analistas, ello se debe a que el Partido Colorado está

Rosario Queirolo de la Universidad de Montevideo, en las que se muestra que el electorado del Partido Colorado se encuentra a la derecha del resto de los partidos. El batllismo, en sus diferentes versiones, suele sin embargo autoperibirse sustantivamente más a la izquierda que el electorado actual de su partido. Por esa razón, el desafío no es sólo por un liderazgo personal, sino que buscan reposicionar con credibilidad una propuesta batllista que se coloque del lado izquierdo del centro ideológico o como mínimo, en el



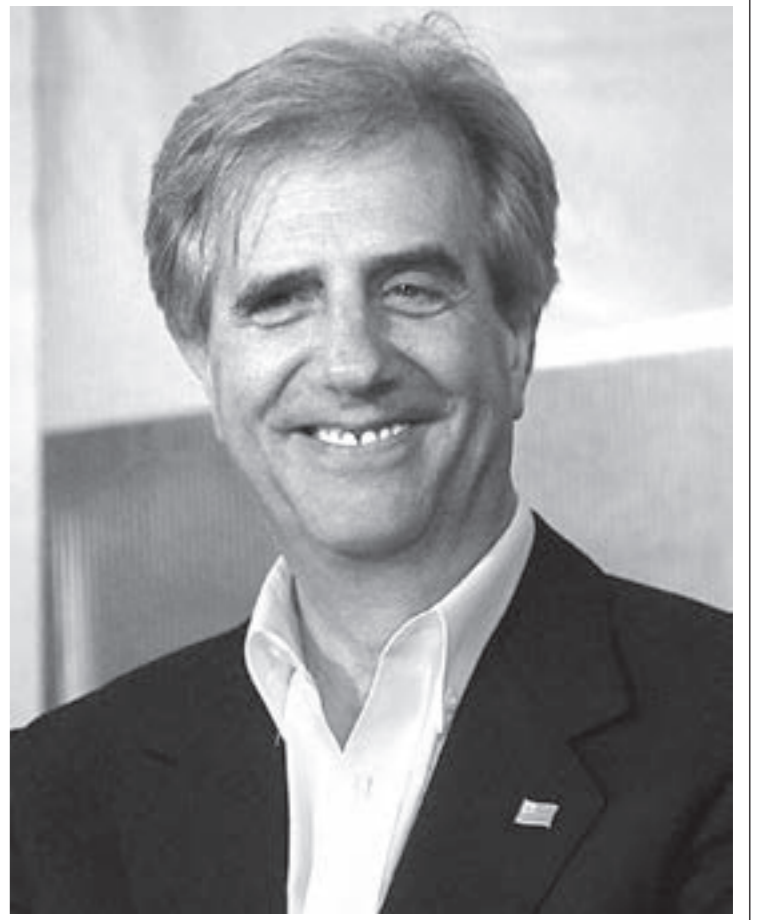
ELLAS Y ELLOS

>> por Antonio Pippo

¿HAY QUE FESTEJAR?

Ha vuelto. Aunque su decisión era, desde hace meses, una fosforescencia en medio de 18 de Julio, se ingenió para crear esa expectativa de teleteatro semanal dejando que el tiempo corriese lento para tantos espíritus seducidos –o apremiados o disgustados, según qué barrio se camine– por este hombre que ha sabido edificar un personaje raro al punto de que ya nadie sabe, aunque crea que sí, quién es el muñeco y quién el ventrílocuo; transparente, en cambio, la intención: un personaje para la aceptación ajena. ¿Cómo no, si adora la vida en capítulos de final que sólo él conozca? Así transforma sus actos más esperados, cuando posa al acecho en el llano, fundiendo de aspirante, en pesadillas de laberintos indescifrables que excitan a las masas. He allí la razón de que su asentimiento disparar en ellas, y apenas lo sugiero cual metáfora audaz por la que pido disculpas, algo similar a una estruendosa eya-

culación colectiva. Pero ¿es el mismo, más allá del ruido de los años? Lo parece. Sigue habiendo algo camaleónico que lo ronda por debajo del porte no canjeable de pastor evangelista, bien compuesto y retórico, que tan buenos dividendos le ha dado. No se trata de una fisonomía olvidable ni conozco quien lo haya depositado, luego de conocerlo, en penumbrosos huecos de la memoria. Al contrario, resulta extraña, casi esotérica, la fascinación visual que ejerce en numerosos ciudadanos para los cuales el vocablo estereotipo suena a epíteto del sánscrito. Va inundado de gris y de frialdad y su sonrisa, ideal para propaganda de dentífrico, vale el sitio en un antiguo medallón de bronce. Sin embargo, abundan aquellos en los que despierta simpatía, incluso una laica adoración que estremece. Su rostro, nimbado de engañosa melancolía, con una desproporcionada contención de gestos, tiene sorprendentes



en virtud quizás porque ha ido y venido de forma sorda, sin quebrar cristales. Desconfiado, autoritario, políticamente flexible, sabe mandar, ¿quién lo negaría?, con la tropa alineada. Ahora ya alargó la mano para acariciar, de nuevo, aunque con un caprichoso aircillo en contra, el gran sillón. ¿Acaso hay que festejar? <<<



Los roles de género también se aprenden jugando. Si l@s niñ@s juegan libres, los roles sociales se reconstruyen.



Responsabilidades compartidas

18 de agosto 2013 - Día del Niño



Conciliación con corresponsabilidad social: por una ciudadanía plena para las mujeres. PNUD - Uruguay

ALFREDO JOIGNANT,
SOCIÓLOGO CHILENO:

**“FUE BUENO
QUE LA IZQUIERDA
PERDIERA EL
GOBIERNO EN CHILE”**

Buscando colaboradores internacionales para el número especial del próximo 29 de agosto, desde Chile nos informan que este intelectual chileno estaba llegando el fin de semana a Montevideo por un proyecto académico que lleva adelante con colegas argentinos y uruguayos. Dos llamadas telefónicas y varios mails hicieron posible que concretáramos, en la tardecita del domingo, el encuentro en un hotel céntrico montevideano. La charla fue muy franca y en ella el entrevistado no duda en reconocer los errores que la izquierda chilena ha cometido en las últimas décadas.

>> Por Alfredo García / fotos Rodrigo López



ENTREVISTA

¿Chileno o francés?

Soy de origen francés, pero se nos coló de por medio el golpe de Estado y como consecuencia del golpe, después de tres años en los cuales mi padre estuvo en la cárcel y en distintos campos de concentración, emigramos a Francia el 11 de diciembre de 1976, y volví solo a Chile en octubre del 88. Estuve en Francia 12 años. Hice el colegio allí y la universidad. O sea que llegué a los 12 años y volví a Chile a los 24 con el postgrado y habiendo iniciado mi doctorado. Me doctoré el 12 de noviembre del 95. Hice una tesis larga.

¿Qué hacía tu padre políticamente?

Fue muy cercano a Allende. Tuvo tres cargos: fue intendente de Santiago; fue jefe de gabinete del Ministro del Interior, José Tohá, que muere en la cárcel; y fue director de Investigaciones de la policía civil.

¿Fue difícil volver a Chile?

Era una apuesta muy arriesgada porque me podía haber agarrado la vida con pareja y no volver pero, de hecho, me agarró en una época en donde rompimos con mi compañera italiana de aquella época y volví en el año 88 a los 24 años y todo bien. De ahí partió toda mi trayectoria universitaria.

¿Empezaste a trabajar académicamente a tu regreso?

Fue más complejo. Partí en un organismo no gubernamental que se llamaba ILET, (Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales), que tenía sedes en México, Chile y Argentina. Me empecé a incorporar al mundo universitario por el año 93. Era muy difícil, había muy poco espacio. Me gané un puesto de profesor por un concurso público

en el año 94 o 95 y ahí partí. Pero me demoré muchísimo en insertarme. Fue muy difícil.

¿Fue bravo el regreso?

Terrible. Súper complicado, muy difícil.

¿Cómo te definis ideológicamente?

Como un hombre de izquierda, profundamente convencido y a mucha honra.

¿Marxista?

Lo fui y fui comunista incluso, con una estadía bastante larga en la Unión Soviética. Fui en el año 79, en esa época yo era pionero. Tenía 16 años y estuve seis meses en Yalta, en un campo de pioneros que se llamaba Artek. Ese fue mi momento profundamente ideológico. La ideología nunca la he dejado, la ideología nos acompaña hasta el final, pero tomé distancia del Partido Comunista de Chile por dos acontecimientos. En esa época era muy importante para nosotros la guerra de Afganistán y para mí, fue absolutamente traumático el golpe de Estado del General Jaruselski en Polonia. Eso para mí, fue una tragedia. En ese momento yo estaba en primer año de la universidad. Nunca tomé posturas anticomunistas, ¡jamás! Es una utopía que hasta el día de hoy me conmueve, pero seguí otra ruta y hoy día soy... era, militante del glorioso Partido Socialista. Digo "era" por motivos de ley.

¿De qué partido socialista?

Hay un solo Partido Socialista en Chile. Antes, vengo del mundo "almeidista", pero hoy día el Partido Socialista es un solo partido y tuve que dejar la militancia activa y legal en el mes de febrero porque tengo un nombramiento del presidente Piñera de Chile, con

votación del Senado (yo entro por el lado socialista), soy uno de los cinco consejeros del Servicio Electoral y eso me obligó a dejar la militancia. Eso es una ficción administrativa, pero lo tuve que dejar.

Se deja la militancia orgánica, pero no se dejan las ideas.

Absurdo. De hecho, me entiendo muy bien con los consejeros de derecha de Chile. ¡Entre todos decimos que esto es absurdo!

¿Por qué mejor no nos piden congelar las militancias? Este simbolismo de jugar a la neutralidad. Por supuesto que no somos neutrales y por supuesto que somos todos imparciales a la hora de administrar las elecciones. Nadie va a hacer una tontera en esto. Soy un hombre del Partido Socialista.

¿Durante cuánto tiempo ejercés este cargo?

Tengo un nombramiento por cuatro años. Los otros tres cargos son por ocho años. Es un nombramiento que propone el presidente (en este caso fue Piñera) y vota el Senado.

¿Por qué pierde la Concertación en Chile?

Por varias razones. Una, por un desgaste natural, no es normal estar veinte años en el poder. Un desgaste que es aún más acentuado para un partido como lo es el Partido Socialista. La izquierda en Chile, ni en ninguna parte, está acostumbrada a gobernar durante tanto tiempo. El Partido Socialista, menos. Esta coalición del centro izquierda llamada Concertación gobernó por veinte años extraordinariamente exitosos pero donde, además del desgaste, se hicieron ver los problemas que producía la hegemonía que ejerció sobre todos nosotros (me incluyo) el modelo chi-

leno, que es neoliberal y donde creo que la derrota de 2009-2010 fue una derrota necesaria. Fue bueno haber perdido.

¿Por qué?

Porque la derrota nos hizo libres de pensar. En estos momentos la centro-izquierda de Chile está en una ebullición intelectual. En los últimos quince días salieron tres textos en Chile. Un texto colectivo liderado por Carlos Ominami, que se fue de la Concertación; que es el padre de Marco Enriquez. Con Carlos escribí un documento en el año 2000 llamado La hora de la verdad.

Y después, se pelearon.

No, pelea nunca hubo. Lo quiero mucho y a Marco también. Nos conocemos hace tanto tiempo. Fue difícil, en eso, la izquierda es una tragedia. Hay otro texto, también colectivo, en donde hay economistas e intelectuales liderados por el Instituto de Igualdad del Partido Socialista que también salió y un libro que acabo de sacar con otros cuatro autores, que se llama El otro modelo. El modelo de desarrollo chileno está sustentado en un texto fundamental al que popularmente se lo conoce como El ladrillo. Se le llama así por la magnitud de la cantidad de páginas mecanografiadas. Estas cinco personas, (dos demócratas cristianos, dos socialistas y un independiente de izquierda, José María Benavente) nos propusimos escribir el Antiladrillo, desmontarlo. Combatirlo ideológicamente desde otro modelo. Por eso, se llama El otro modelo y, de hecho, su título es Del orden neoliberal al régimen de lo público.

¿Cuándo lo publicaron?

Lo sacamos hace tres semanas atrás. Lo lanzó la ex-presidenta Bachelet -con quien tenemos una altísima

sintonía-, de hecho, cuatro de los cinco... el quinto que no está, soy yo pero por motivos legales. Los cuatro, están en su comando y la están asesorando directamente. Esto es prueba de buena salud intelectual, política e ideológica porque lo que hicimos fue dibujar un modelo alternativo que está orientado por una sola idea -que llamamos "el régimen de lo público"-, en donde la provisión de derechos sociales está orientada por un principio distributivo de corte universal en donde la provisión puede y debe ser generada por agentes privados, siempre y cuando se sometan a un nuevo régimen jurídico que es un régimen de lo público. No un régimen de derecho privado sino un régimen de derecho público en donde el interés general siempre tiene que primar.

¿Qué entendés como interés general?

El interés general no definido como lo definía el neoliberalismo, que es la suma de miles y eventualmente de millones de preferencias privadas e individuales, esa no es nuestra definición. Nuestra definición del interés general es que es una construcción política en donde hay ciertas cosas en la vida en donde la satisfacción de las necesidades de algunos nos debiesen de importar a todos. Eso para mí y para mis coautores es importante. Es importante que nosotros tengamos la certeza que la satisfacción de las necesidades de todos en materia de salud, en materia de educación, sean satisfechas del mismo modo que los otros. Vale decir que hay un momento profundamente igualitario en esto. Eso se garantiza a través de un régimen jurídico particular. Ese es un régimen de lo público. Eso es lo que dibujamos en este libro. Entramos en eso, a sabiendas de que es una confrontación frontal de cor-

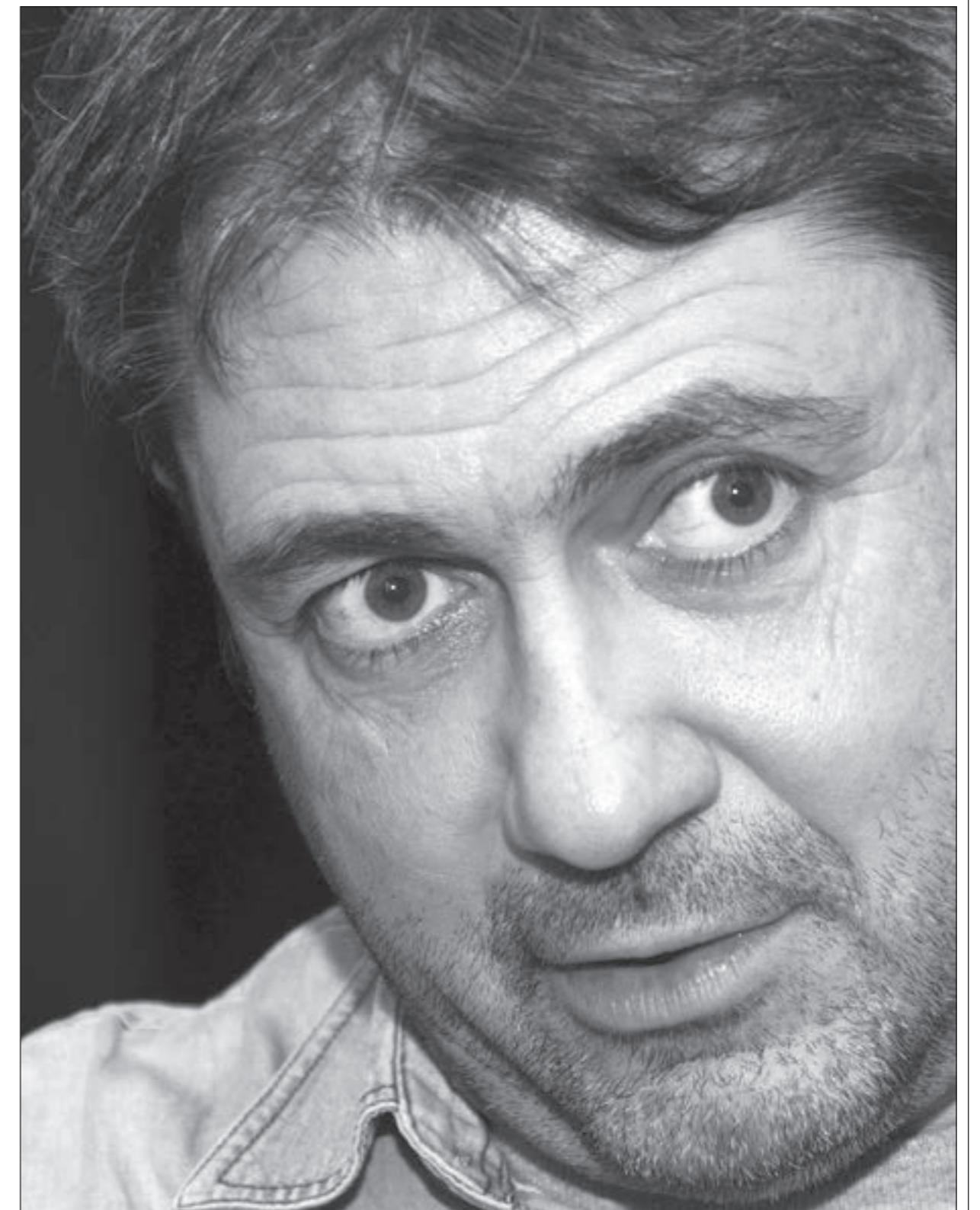
te ideológico porque sabemos que esta definición del interés general que promovemos es una definición ideológica y la reivindicamos como tal, del mismo modo que El ladrillo también lo reivindica y me parece legítimo. Nos propusimos entrar, al calor de las movilizaciones sociales en Chile, en esa disputa y enfrentarla como tal y empezar a disputar la hegemonía de la idea. Es entrar a disputar todo el espacio. Estamos dialogando con los partidos; tenemos una relación de complicidad afectiva con la ex-presidenta Bachelet, que va a ganar la elección, sin dudas. No va a ganar porque nosotros le entregamos el texto, no. Es porque ella tiene características personales sobresalientes. También estamos metidos en el mundo de los foros universitarios, estamos interactuando con los chicos, con la gente de las organizaciones estudiantiles, con el mundo académico. Estamos en todos los espacios.

La derrota de la Concertación, según lo que dijiste, era necesaria

No hubiese sido posible escribir este texto si hubiésemos estado en el gobierno. Nunca he estado físicamente en el gobierno. Es un problema de sicología política e intelectual. El saberse parte de una coalición gobernante genera restricciones para pensar, es inevitable y es normal. Pero, una vez que uno ya no está en ese lugar o no participa intelectualmente de ese lugar, es otra cosa. En ese sentido es que te digo que la derrota nos ha hecho libres.

¿Por qué fracasó Piñera como gobierno?

No es simple. Antes de ayer estuve con él, por mi calidad de consejero. Personalmente, le tengo mucho aprecio y de hecho, le regalé el libro.



ENTREVISTA

¿Lo leerá?

Me contó que sus asesores le habían preparado una minuta sobre el libro. Es un hombre muy inteligente que, sin dudas, comete errores que se conocen como "piñericosos". Le tengo un profundo respeto. Porque fracasa el gobierno de Piñera. En términos de indicadores económicos, el fracaso es relativo porque Chile está creciendo a una tasa del 5 o 5.5% anual. Prácticamente, estamos en tasas de pleno empleo, aunque esas tasas pueden ser un poco mentirosas porque el empleo no necesariamente es de calidad, pero estamos hablando de un país que goza de cierta buena salud.

Lo que pasó fue que la sociedad chilena se movió hacia la izquierda.

¿Producto de qué?

De los movimientos sociales y, especialmente, el movimiento estudiantil.

¿No es un movimiento político? ¿Es un movimiento social?

Es un movimiento social de acuerdo a la literatura pero, además, es un movimiento social porque se enfrentó a los partidos e, incluso, criticó duramente al legado de la Concertación y produjeron un desplazamiento del eje de la discusión hacia fronteras que desconocíamos. Hablar de educación pública gratuita en la educación superior en Chile era algo absolutamente excéntrico hace cuatro años atrás. Era de extraterrestres, hoy es normal.

Tanto es así que la expresidenta Bachelet en su programa aceptó la gratuidad de la educación superior en un plazo de seis años para tener una materialización gradual. Eso es algo al límite de lo revolucionario y se debió mucho al movimiento estudiantil y también al movimiento social como al movimiento Pro Derechos de Minorías Sexuales liderado hasta hace dos meses atrás por mi gran amigo Pablo Simonetti, de la fundación Iguales. Eso también se ve en materia energética y en materia medioambiental a través del movimiento Patagonia sin Represa en contra de la instalación de una empresa hidroeléctrica que se conoce como HidroAysen. Allí, la discusión es más profunda... personalmente, considero que la solución energética para Chile es hidroeléctrica porque hay energía limpia, pero no instalar una presa que supone inundar el 1% del territorio de una región. Hubo oposición de los movimientos sociales sobre eso. Hubo un movimiento social regionalista que nosotros no conocíamos. Chile tuvo una parálisis de movimientos sociales durante dos décadas. Bastó que llegara un movimiento de derecha para que se gatillaran. No fueron movimientos liderados por los partidos de izquierda. Estos movimientos sociales son profundamente críticos a los partidos de izquierda, incluido al Partido Socialista.

¿Estos movimientos sociales están a la izquierda de los partidos de izquierda?

Los movimientos sociales están a nuestra izquierda pero, como se movió el eje, los partidos de izquierda también se han tenido que desplazar. Ahora el problema está en un problema de credibilidad.

¿Cuán creíble es el desplazamiento de los partidos hacia posturas de izquierda o progresistas? Eso no es responsabilidad del gobierno de Piñera. Eso es como una producción que generó la propia sociedad chilena que se desplazó, producto, además, de ciertos escándalos, donde los principales afectados eran las personas de clase media, de clase media baja y clase popular. Desde el mundo de los intelectuales y de la política, nosotros empezamos a ver cosas que nunca habíamos visto y en este libro sobre el modelo lo que hicimos fue ponerlo por escrito. Fue difícil de escribir porque fue integralmente firmado entre cinco. Era una puesta de acuerdo, no de corte transaccional, era consenso racional. Ahí hubo deliberación para ponernos de acuerdo. Durante seis meses, todos los martes discutimos línea por línea hasta llegar a acuerdos racionales, por eso es un libro poderoso desde ese punto de vista e, incluso, su modo de construcción es original. La sociedad chilena produjo este desplazamiento del eje o ejes de discusión y los partidos se han movido hacia allá.

¿Qué tan creíble es ese movimiento de los partidos? ¿Es oportunismo?

Creo que, de verdad, en las primeras fases el desplazamiento del eje fue de corte oportunista o estratégico. Pero, a estas alturas -precisamente porque hay pro-



▶▶ PERFIL

Nació en Santiago de Chile hace cuarenta y ocho años. Sociólogo, Doctor en Ciencia Política, por la Universidad de Paris I Pantheon-Sorbonne, Francia. Ex Presidente de la Asociación Chilena de Ciencia Política (1998-2000). Profesor Titular del Instituto de Políticas Públicas Expansiva UDP, Universidad Diego Portales. Panelista estable del programa de televisión "Estado Nacional", de Televisión Nacional de Chile. Miembro del Consejo Asesor Presidencial sobre la Calidad de la Educación (2006). Casado, con dos hijos ya grandes. Uno de 17 y otro de 11 años. Su señora es presidenta de la principal organización no gubernamental feminista, la Corporación Humanas. Lleva veinte años de matrimonio, lo cual ya lo hace un extraterrestre. Hincha de fútbol de Universidad de Chile.

ducción intelectual que está acompañando el desplazamiento-, creo que está siendo cada vez más genuino y, por lo tanto, a estas alturas hay que empezar a crearle a ese desplazamiento que ya no es solo estratégico sino que es un desplazamiento sustantivo hacia otro eje que desconocíamos que existía y en donde el movimiento social, especialmente los chicos del movimiento estudiantil, tienen que aprender a crear. Estos chicos nos creen a nosotros, a los académicos porque somos profes y no tenemos ningún interés directo y comprometido, no me quiero ir al gobierno, no me interesa. Esto es de verdad desinteresado. Hoy, el desplazamiento es genuino y está pasando algo original: mucho líder estudiantil, los cinco más importantes van a ir en este momento de candidatos a diputados.

¿Por diferentes partidos de izquierda?

Hay dos comunistas, hay uno del Partido Socialista y también está el mundo de la izquierda autónoma que son los que están más a la izquierda y son dos y también está el líder de la Universidad Católica que va por la capital, Santiago Centro, y va a ganar, va a ser diputado. Son todos de izquierda. La mayoría están en la coalición.

¿Y los otros tres por qué grupo van?

Giorgio Jackson va por Revolución Democrática, que es un movimiento propio bajo el cual está compitiendo y los otros dos, se llaman La Izquierda Autónoma y para este efecto, van como candidatos independientes y llegan a tener mucho apoyo de la izquierda partidaria clásica. La pregunta es si van a salir todos o algunos. Tengo la impresión de que podrían salir todos porque creo que acá va a haber un efecto electoral considerable. A la derecha le va a ir muy mal en esta elección. Esto es algo que ya se observó en la última elección municipal, en donde la Nueva Mayoría arrasó y en donde se vio en la primaria presidencial en donde solo la candidata Bachelet triplicó a la derecha y sacó más votos que todo el mundo juntos. El fenómeno Bachelet es muy extraño. Sobre todo la gente de clase media hacia abajo, la aman. ¡Es una cosa increíble!

¿Con qué índice de popularidad se retiró?

Entre 75 y 80%... estamos hablando de tasas altísimas. Sacó el 70% de los votos en la primaria de la Nueva Mayoría. Sacó dos millones de votos y votaron tres millones de personas. No me considero amigo de ella pero la conozco y tiene un encanto, tiene atributos de comunicación personal que son asombrosos. Toda la gente que conozco de derecha queda bajo su encanto.

¿Que estos cinco dirigentes de movimientos sociales estudiantiles entren a la competencia política, significa que se los comió el sistema?

Es un fenómeno muy interesante porque normalmente los movimientos sociales no entran a la política, conservan su autonomía. Las instituciones políticas

chilenas son como las uruguayas, son muy importantes y tienen una alta penetración en la sociedad y en la vida de las personas. Estos chicos de manera inteligente decidieron entrar en las reglas del juego y, si quieren provocar cambios, tienen que estar adentro y están con el apoyo de muchos de nosotros. "Nosotros" no solo somos la Academia sino también la política o del mundo de los partidos.

¿Qué pasa con el movimiento obrero? La gran explosión fue a nivel estudiantil pero el movimiento obrero...

Eso no es movimiento popular. Es un movimiento de clase media.

Tiene mucho de elitista, mucho estudiante universitario, etc.

El lanzamiento de nuestro libro lo hizo Bachelet y la presidenta de la CUT, Bárbara Figueroa, que es comunista. La CUT y el movimiento obrero están por un carril diferente al que van los movimientos sociales estudiantiles. El asunto es que desde hace tiempo se está observando en Chile que hay un debilitamiento del movimiento obrero entre otras cosas porque es demográfico y socioeconómico.

En Chile, hoy en día, la clase obrera es minoritaria del mismo modo que en todos los países de ingreso medio (y, sobre todo, los más desarrollados), eso también ocurrió. La estructura social de hoy es mucho más compleja y heterogénea. Esto no significa que no haya clases sociales, pero hay problemas de multiposicionalidad, un profesor que es taxista durante sus horas libres, etc. Es difícil dar cuenta de eso. El movimiento estudiantil consta de hijos de padres de clase media y muchos de ellos, son primera generación universitaria de sus familias.

¿Eso es ascenso social?

Eso es movilidad social. Es una estrategia de movilidad social que requiere ser satisfecha porque los estudios en Chile son, proporcionalmente a los niveles de ingreso de la población, los más caros del mundo. No puedes generar frustración en esas personas. No puedes generar cesantes ilustrados, porque hay vidas y familias enteras que están apostando a la estrategia de movilidad social por la vía de la educación. Eso es muy fuerte. Dando clases me preocupó por dar la mejor clase para la vida de los chicos no solamente porque me están pagando el sueldo, sino porque me están haciendo una apuesta biográfica de una magnitud gigante. Esto es muy profundo y tiene que ver con la profundidad del movimiento estudiantil.

¿Cuál es el porcentaje de estudiantes universitarios?

Un poquito más de un millón. La matrícula universitaria en Chile es de más de un millón de alumnos en donde hay un sector relevante que está en la educación técnico profesional. Es enorme, para una población de 16 millones. Anualmente, está ingresando una cantidad gigantesca de estudiantes.

¿Cuál es el nivel de egreso?

Depende de las universidades y de las carreras. Es una situación muy dispar pero es un fenómeno que tiene que ver con la famosa "titulación" que tenemos. Toda América Latina debería de avanzar a un sistema de grados y no de título porque esta idea del título termina siendo estúpida.

¿La sociedad chilena es equitativa?

No. Es una de las sociedades más desiguales del mundo. Nuestro problema es la desigualdad.

Entonces, veinte años de Concertación exitosa...

A nivel de indicadores macro.

Para un hombre de izquierda "exitosa" y sociedad desigual, ¿cómo cierra?

Extraordinaria pregunta. Esa es nuestra tragedia. Veinte años de gobierno de centroizquierda prácticamente no movieron el Índice Gini. Porque durante veinte años apostamos (y sigo pensando que fue una buena apuesta) a otra cosa, a reducir la pobreza y la redujimos de un 40%, al momento en que se asumió el gobierno en el año 90, a un 14%. Ese resultado en dos décadas es extraordinario. Eso es extraordinario, pero no movimos prácticamente nada los índices de desigualdad. Cuando decimos que hoy en día tenemos prácticamente pleno empleo, estamos hablando de que tenemos a todos trabajando, pero son pobres. Son menos pobres que antes pero profundamente desiguales respecto de las primeras generaciones del año 90. Nuestro problema es la desigualdad. Porque hoy en Chile se discute de reforma tributaria, si la única manera de redistribuir es elevando los impuestos y avanzando hacia programas de provisión de derechos sociales universales. En eso estamos. Eso es muy revolucionario en Chile. El cambio es muy profundo.

El modelo neoliberal pesó en Chile y marcó. No solo por El Ladrillo, también ideológicamente.

Por supuesto y a nosotros los de izquierda también. Penetró profundamente en nuestra forma de pensar, de actuar políticamente, de gobernar. Fui Director ejecutivo de un Think Tank que fue muy fuerte durante el gobierno de Bachelet, que se llamaba Expansiva. Era un Think Tank liberal. Elegí ser director ejecutivo a la hora de conciliar liberalismo y socialdemocracia que en ese momento era la coordenada que a mí más me interesaba. Yo venía por el lado socialdemócrata. De hecho, los que escribimos El Otro Modelo también venimos de Expansiva. Cuatro de los cinco vienen del mundo socialdemócrata. En Expansiva estábamos muy influenciados por la hegemonía del modelo neoliberal. No éramos los únicos, todos. Era una hegemonía que la entendíamos de buena fe. Pensábamos que estábamos corrigiendo el modelo en los márgenes y que por la vía gradual podríamos producir el cambio definitivo. Pero eso no fue así. Hoy día, es posible hacerlo y pensarlo pero estamos fuera del gobierno.

ENTREVISTA

¿Cuál es el paradigma político? ¿Es la socialdemocracia?

La categoría socialdemocracia es una categoría muy heterogénea. En Chile, bajo el paradigma neoliberal, generamos un pequeño Estado benefactor en donde el componente universal estaba en dos grandes políticas que son de la Concertación. Son el Plan Auge, que fue hecho por el presidente Lagos; y la Reforma Previsional, que hizo la presidenta Bachelet pero con un estándar de protección mínimo. Esas son políticas claramente socialdemócratas. Ahora la pregunta es: ¿cómo garantizamos la provisión de derechos sociales universales para todos? Te lo digo con una imagen que utilizamos en el libro: ¿cómo navegamos todos juntos hoy hacia destinos comunes, como educación, salud o la propia Constitución, en base a una definición del interés general que antes nos era desconocida?

Ese es el paradigma en el cual nos estamos moviendo. Este paradigma también debería de ser útil para los países del norte europeo que están experimentando la crisis fiscal del Estado benefactor. Hay que saber responder a esa pregunta. La respuesta está en que la provisión de derechos sociales universales no tiene por qué ser generada por el propio Estado. También puede ser privada siempre y cuando se sometan a un régimen en donde el lucro esté prohibido, pero no la ganancia legítima y en donde las necesidades de todos son satisfechas por igual. Lo que aquí está en discusión es: redistribución, desigualdad, una nueva definición de la justicia y una definición política del interés general. Ese es el nuevo paradigma y en eso estamos.

¿El gobierno de Bachelet apuntará a eso?

No me atrevo a decir que Bachelet va a hacer esto.

Ya se comprometió con respecto al tema de la educación superior gratuita.

Desde ese punto de vista, sí. Pero no podemos decir (porque sería impropio) que Bachelet está haciendo esto porque nosotros lo escribimos. Nosotros hemos conversado con ella pero de ahí a decir que nos está haciendo caso en todo sería muy temerario.

¿Cuándo son las elecciones?

En noviembre. Tengo una columna en la prensa chilena y estoy escribiendo sobre lo increíble que es que también se presente Evelyn Matthei (hija del general), y los dos padres eran amigos. Los dos jugaban desde chiquititas. Bachelet va a ganar.

¿La influencia del Partido Comunista es importantísima?

Pero no es numérica. Hoy día tiene algo de moda ser comunista. Camila Vallejo volvió particularmente

sexy haber sido comunista y Bárbara Figueroa hizo bastante atractivo ser presidente de la CUT. Los comunistas han manejado bastante bien su penetración en el mundo social organizado. La pregunta es si van a ser gobierno con nosotros. No lo sé. Van como coalición con nosotros; para mí, lo lógico es que tengan participación en el gobierno, pero no sé qué va a ocurrir ahí.

¿Funciona la Alianza del Pacífico?

En eso Chile tiene un déficit. Se ha metido poco en foros internacionales. Chile mira hacia ese mundo pero para mirar de verdad ese mundo hay que mirarlo con Perú, y Chile tiene un problema limítrofe con Perú. Eso se va a resolver en los próximos sesenta o noventa días, porque va a dar el fallo La Haya. Por ahí, está China, Chile tiene un interés comercial en eso por las exportaciones del cobre. Creo que eso hay que mirarlo junto con Perú porque Perú también está produciendo mucho cobre.

Según tu criterio, ¿por qué Chile no se integra al Mercosur?

Por las desigualdades de los países involucrados. Brasil es muy fuerte y muy grande, Argentina es muy inestable y Chile es muy estable. Esa asintonía produce ruido en Chile y, por esa razón, Chile tiene un estatus de observador y no de participante pleno. Por eso, Chile cae mal en la región, porque mira a los países desarrollados.

¿Hay similitudes entre Uruguay y Chile?

Lo veo a nivel de sistema de partidos. En América Latina históricamente siempre hubo tres países que escapaban a la región: Costa Rica, Uruguay y Chile. Uruguay eran los ingleses de América Latina y Chile eran los suizos de América Latina. Eso tiene que ver con un sistema de partidos muy estable, con una alta penetración en la sociedad y una alta adhesión de los ciudadanos al sistema de partidos, pero eso ya dejó de ser cierto en Chile. La no identificación con los partidos es considerable, no así en Uruguay. Uruguay es un caso de estudio para nosotros. Uruguay es un país que se fue de América Latina hace un rato. Es un país del norte y, de hecho, hasta países del norte lo ven con envidia.

Del norte, porque no vivís acá.

No me refiero al desarrollo económico sino al nivel de desarrollo político. Que el 60 o el 70% de los uruguayos se identifiquen con un partido hace de Uruguay un país muy interesante. Además, Uruguay tiene una característica que Chile no tiene y es que tiene un mecanismo de democracia directa y semi directa que los movimientos sociales lo pueden usar y le saca presión al sistema de partidos. Esa cuestión es de la que Chile debería aprender.

¿Cómo ves el gobierno de Mujica?

Me encanta, me fascina. En Chile todos estamos enamorados de Mujica. Esa simpleza, esa austeridad en el ejercicio del poder, en el mejor sentido de la palabra, esa falta de pasión por los símbolos, lo hace muy atractivo. En Chile es muy admirado.

¿Ves similitudes en la Concertación y el Frente Amplio?

Hay mucha conversación sobre eso. Una de las vías fundacionales que siempre ha generado interés para la Concertación es el Frente Amplio, por ese entroncamiento entre partidos y movimientos sociales. Esa es la relación virtuosa que nosotros estamos buscando. Nosotros, a diferencia del Frente Amplio, tenemos una Democracia Cristiana muy fuerte. Eso hace la diferencia y ahí, nos tenemos que ir con cuidado con eso. La Concertación eso lo ve con temor, se siente amenazada. Con un Frente Amplio puede terminar arrasando la Democracia Cristiana.

También Chile es un país católico.

Eso y que la Democracia Cristiana es muy católica. Eso hace una diferencia. Ustedes son mucho más laicos.

El movimiento de Indignados que se está dando en Brasil...

En Chile no existe, puede existir.

¿El movimiento estudiantil no se asemeja a eso?

No, es mucho más político, más ideológico. Tampoco tenemos nada parecido a los indignados españoles porque ahí hay una cesantía que hace la diferencia. Tampoco tenemos los indignados tipo Wall Street, eso no está en Chile, pero podría estarlo. Hay mucha política, mucha ideología articulada en los movimientos sociales chilenos.

¿Te definís como un intelectual público u orgánico?

Un intelectual público. Tengo una alta exposición en medios.

¿Dirigiste un programa de televisión?

No, estaba en un programa de televisión durante seis años y lo dejé en enero porque considero que los intelectuales también tenemos que entrar en esta idea de divulgar pensamientos complejos y jugársela por espacios televisivos. Hay que hacerlo. En enero lo dejé porque hay que saber parar, porque el desgaste existe.

¿Estabas en la universidad pública y te fuiste a la privada?

Sí, porque me salió una muy buena oportunidad laboral de participar de un grupo académico. Estoy feliz. Fue una muy buena solución. ◀◀



TEATRO



>> por Leonardo Flamia

Los simuladores

La felicidad a la que parece referirse Javier Daulte en esta obra ya desde el título es un estado bastante fantasioso, casi infantil, con el que soñamos los seres humanos. Más fantasioso aún resulta el pretender que ese estado sea permanente, y a esto es precisamente a lo que aspira Rosa, la protagonista de La felicidad. Si desde lo argumental parece central en esta obra el estudiar esa noción de felicidad, que de tan artificial hace que la protagonista manipule la realidad para crear una “ficción” y ser feliz en ella, en realidad lo que termina siendo central en el espectáculo es justamente la posibilidad que el desdoblamiento ficcional brinda. Y aquí llegamos a lo más disfrutable de la obra, el juego meta representativo, la confluencia, en tono de parodia, de diversos géneros de ficción populares. Justamente en esto último es en lo que el director de turno deberá trabajar para que La felicidad, en tanto espectáculo, tenga un resultado feliz. Como se anticipaba en comunicados de prensa esta obra cuenta las peripecias de Rosa, que está enamorada de Sergio, “pero cree que él no la corresponde en su amor como ella lo querría. En complicidad con sus padres, pergeña un plan siniestro para hacer realidad la más perfecta de las pasiones. La felicidad de Rosa es un valor que legítima cualquier medio, hasta los más atroces y crueles. Pero la vida percibida como un diseño preconcebido para alcanzar todo lo que

se anhela tiende una sutil trampa de la cual nadie puede escapar.” Confluyen géneros varios en el espectáculo, películas de terror y suspenso (la música de Fernando Tabaylain es central para lograr efectos en este sentido), folletín, comedia de situaciones, ciencia ficción, y más probablemente. También hay algo de cuento infantil que busca el final feliz, pero es allí en donde se descompaginan las ficciones y Rosa se queda sin nada. Lo peligroso del juego que plantea Daulte es percibir que el personaje que ha sido engañado nunca puede salir del todo del engaño. Cuando descubre el guión que Rosa ha escrito para la simulación de la que él es víctima, piensa que es la desgrabación de las conversaciones que ha mantenido y que hay un “espía”. Su salida de la ficción no la rompe, y es en este punto en donde la obra gana en potenciales lecturas e interpretaciones. Uno puede pensar en esos grandes relatos que han sido diseñados desde el poder para justificar la existencia de explotados y explotadores por ejemplo, eso que alguien ha llamado falsa conciencia, y lo difícil que resulta a nuestras conciencias salir de esas ficciones (pensemos en actores políticos que hablaban de la democracia burguesa y que, luego de la dictadura, devinieron acérrimos defensores del liberalismo ¿es que antes estaban equivocados o que han sido dominados por una “ficción” que se impuso por la fuerza y el terror?).

Para que el espectáculo como tal tuviera un resultado feliz decíamos que era necesario que el director trabajara en la confluencia de esos géneros de ficción populares que convergen en la obra, y en términos generales Zimberg, con ayuda de los técnicos, realiza un gran trabajo. En lo que parece fallar es en el ritmo, y esto es algo extraño ya que Zimberg ha demostrado ser capaz de

lograr ritmo de vértigo en obras como Los padres terribles o La boda. La felicidad no termina de leudar por esa carencia, toda la potencialidad del espectáculo como juego de ficciones, guiños, enredos y absurdos, que lo podría convertir en algo absolutamente hilarante, apenas logra arrancar algunas sonrisas (y mayormente gracias al siempre excelente Massimo Tenuta). ◀◀



LA FELICIDAD (F. Daulte, junio 2013) (F. Daulte, junio 2013)

El manicomio en que vivimos

Es difícil mientras uno ve Bingo no recordar en algún momento al film El gabinete del Doctor Caligari, no por afinidad estética, sino por ese marco de la película expresionista que convierte a la historia narrada en el film en el delirio de un “loco” recluido en un manicomio. Si en Caligari los habitantes del manicomio, el psiquiatra, los enfermeros y los otros internos, daban material para el delirio del protagonista, en Bingo pareciera que los “locos” que protagonizan la obra (que parecen teatreros si recordamos nombres como Alba y Bernarda) también parten de “compañeros” y “médicos” para generar el mundo delirante que vemos. La estructura parece moldearse sobre otros espectáculos teatrales, la primer escena por ejemplo, con el diálogo entre una pareja con mayordomo (ama de llaves en este caso), nos recuerda a Ionesco, por nombrar un caso de este tipo de situaciones teatrales. También tiene algo de hilarante la absurda investigación de la segunda escena, en que se concluye que hubo un “homicidio” muy particular para obtener una herencia. Ya a partir de la tercera escena, y de la aparición de nuevos personajes, la obra empieza a entrar en el caos (un caos buscado) y empieza a ser difícil seguir las elucubraciones de los personajes. Es allí en que vemos el intento de imponer la realidad de unos

personajes sobre otros, y la manipulación de los recuerdos para reelaborar el pasado. Leyendo el blog de la obra nos encontramos con lo siguiente: “Baptista y Alba se encuentran inmersos en una realidad propia, que por momentos logra dar un sentido a sus vidas y a su relación con la sociedad. Nos colocamos como espectadores, observamos la realidad que un grupo de desequilibrados se inventa. Por un momento nos parecen simpáticos, nos reímos del absurdo, lo disfrutamos. Pero, ¿qué pasa cuando esa realidad se instala y no es una simple escena, sino que la pérdida de la consciencia y el desequilibrio es constante? ¿Simplemente observamos, o nos acercamos y sentimos la proximidad? ¿Nos emparentamos con estos sujetos, nos hacemos cargo, o tratamos de imponernos?”. Estas interrogantes nos recuerdan otro filme, en este caso Insania de Jan Svankmajer, en que el director afirma: “La película propone, en esencia, un debate ideológico sobre la gestión de un manicomio. En principio, hay dos maneras de hacerlo. Ambas son igualmente extremas. Una alienta la libertad absoluta; la otra, el método obsoleto y comprobado de vigilar y castigar. Pero hay un tercer método que combina y resume los peores aspectos de los dos primeros. Es el manicomio en el que todos vivimos hoy.”

En ese debate ideológico parece plantarse esta obra de Mariana Maeso que además, de la mano del siempre preciso Luis Izzi, tiene una gran actuación encarnando a la neurótica Alba. Todo el elenco está correcto, pero Maeso imprime una potencia a su personaje que termina robándose el espectáculo. ◀◀

Bingo: Autora: Mariana Maeso. Dirección: Luis Izzi. Elenco: Andrés Alba, Mariana Maeso, Cristina Velázquez, Raúl Fagúndez, Sandra Riveiro y Fabián Acosta.

Funciones: viernes 23 y 30 de agosto a las 21:00. Teatro del Museo Torres García (Sarandi 683).



LIBROS PUBLICADOS

- > Alfredo Joignant y Pedro Güell (editores), El arte de clasificar a los chilenos. Enfoques sobre los modelos de estratificación en Chile, Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, serie “Políticas Públicas”, 2009.
- > Alfredo Joignant, Un día distinto. Memorias festivas y batallas conmemorativas en torno al 11 de septiembre en Chile (1974-2006), Santiago, Editorial Universitaria, 2007.
- > Gonzalo Martner (conversaciones con Alfredo Joignant), El socialismo y los tiempos de la historia. Diálogos exigentes, Santiago, Prensa Latinoamericana, 2003, reseñado por Jorge Arrate en Revista Rocinante.
- > Alfredo Joignant, Los enigmas de la comunidad perdida. Historia, culturas e identidades políticas en Chile (2000-2010), Santiago, Lom, 2002 (reseñado por Mónica Berrios en Libros y Lectores, N°1, enero-marzo del 2003, p.119-120).
- > Amparo Menéndez-Carrión y Alfredo Joignant (editores), La caja de Pandora: el retorno de la transición chilena, Santiago, Planeta-Ariel, 1999.
- > Alfredo Joignant, El gesto y la palabra. Ritos políticos y representaciones sociales de la construcción democrática en Chile, Santiago, Lom-Arcis, 1998.





LITERATURA

>> Por Luis Morales



PARAGUAY POR DOS

Lorena Soler

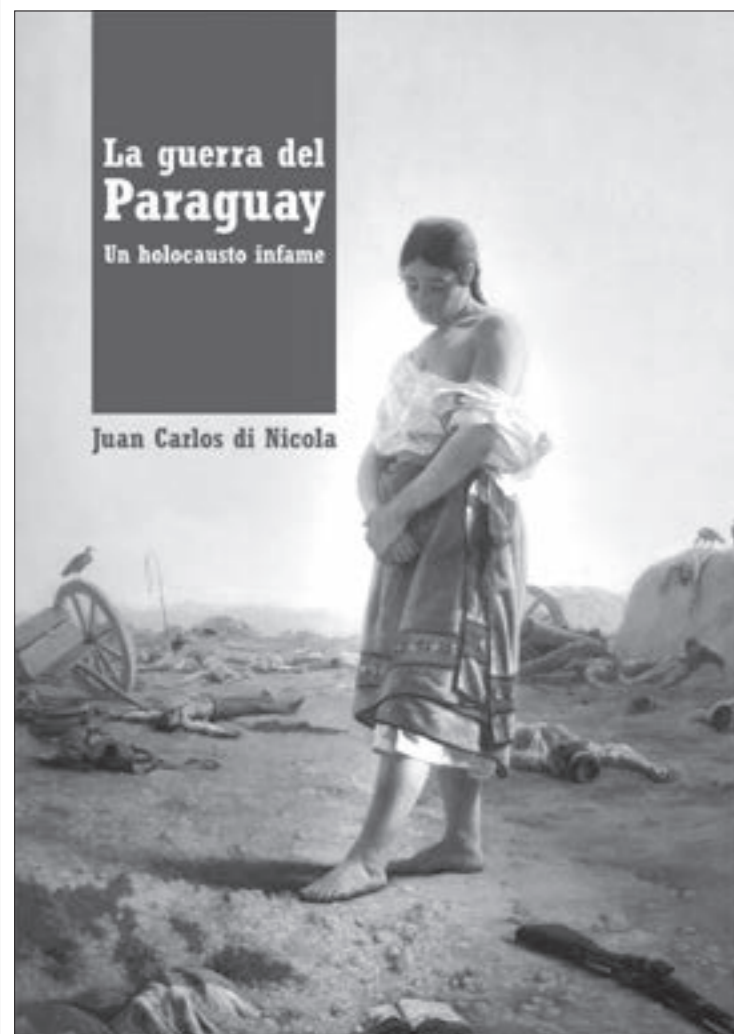
PARAGUAY La larga invención del golpe

El stronismo y el orden político paraguayo



La guerra del Paraguay Un holocausto infame

Juan Carlos di Nicola



"A Augusto Roa Bastos le gustaba decir que Paraguay era un agujero en el mapa, hermosa metáfora para aludir al desconocimiento de su país. Ese agujero también se encuentra en un campo donde no debería estar, el de las ciencias sociales. En efecto, revisando cuidadosamente la producción bibliográfica se constata la ausencia de obras significativas sobre la rica historia del país y sobre algunos momentos o procesos más que significativos", ha señalado Waldo Ansaldi (1). Ese vacío en el campo de los estudios sobre el país hermano ha comenzado a ser reparado, al menos en parte, en los últimos tiempos por la publicación en nuestro medio de dos libros que, aunque bien diferentes, arrojan luz sobre su historia pasada y reciente.

En efecto, en el primero en editarse de ellos, *La guerra del Paraguay. Un holocausto infame*, Juan Carlos di Nicola analiza las causas de aquel hito siniestro que significó la guerra de la Triple Alianza, contextualizándola en la situación regional desde el punto de vista de lo que sucedía en cada uno de los países agresores y en el agredido en los años previos a ella y que condujo a su desencadenamiento; de igual modo que la impronta que la geopolítica internacional le imponía al momento en que se gestó y tuvo lugar la contienda.

Asimismo, di Nicola destina algunas páginas de su libro a la figura de Leandro Gómez y su martirio en Paysandú. Presentándolo "con la estatura que le corresponde ("vencedor hubiera sido grande, vencido es inmortal", dirá Acevedo Díaz)" (2), según la opinión de Carlos Machado, prologuista de la obra.

A propósito del hecho bélico propiamente dicho, cuyo desarrollo el autor analiza en un capítulo aparte, escribió el profesor Machado: "Otra vez esa guerra, la del Paraguay. O "de la Triple Alianza", como es necesario a veces recordarla para que no se olvide la participación que tuvo el Uruguay, asociado a Argentina y Brasil (empatados en el carro de los prepotentes que hicieron entonces el trabajo sucio que Inglaterra ordenó y financió). "Una guerra de bosta guerra de porquería", como Alberdi supo definir con juicio lapidario, irrefutable. Una guerra que ensució la conciencia de los agresores, que sumaron a la ferocidad homicida con la que derrotaron la heroica resistencia, la comisión de tantos atropellos: la captura de chiquilines para revenderlos y la incorporación a filas de los agresores bajo amenaza de fusilamientos de los propios prisioneros paraguayos" (3).

Por su parte, desde el título, la segunda obra anticipa su contenido: *PARAGUAY. La larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo*. El texto privilegia el análisis histórico de larga duración. Así las cosas, comienza centrando su atención en las guerras que dejaron su profunda huella en la historia del Paraguay a partir de su independencia: la de la Triple Alianza (1865-1870) y la del Chaco (1932-1935), y cómo, marcado por su impronta, se fue

construyendo el particular orden político paraguayo.

La autora, Lorena Soler, Doctora en Ciencias Sociales, desarrolla, en lo que sigue del libro una visión novedosa del "stronismo como una modernización conservadora del orden anterior" (4) cuyos largos tentáculos, a pesar de que la dictadura llegara a su fin hace casi un cuarto de siglo, llegan hasta la actualidad. Sobre el particular escribió Gerardo Caetano en el prólogo de la obra: "Es a partir de esa elaborada contextualización histórica y de la fortaleza de sus sustentos teóricos que el relato del fin del régimen -con el derrocamiento de Alfredo Stroessner en febrero de 1989- se vuelve persuasivo y especialmente útil para entender lo que vino después. El agotamiento de una forma de acumulación económica y de un modo de dominación política se volvió el marco explicativo de nuevas lógicas de movilización y de conflicto, con papeles activos de viejos pero también nuevos actores. Ese renovado mapa social, junto con la crisis de los partidos políticos tradicionales y los muchos impactos de un contexto regional y mundial marcadamente distinto, configuran los factores que permiten una explicación razonable de los itinerarios azarosos de la transición democrática, del proceso político posterior hasta la llegada en 2008 de Fernando Lugo al gobierno y de la reciente quiebra institucional del 2012" (5). ◀◀

NOTAS

- 1.- Ansaldi, Waldo: presentación del libro *PARAGUAY. La larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo*, en la contratapa del mismo.
- 2.- Machado, Carlos: prólogo del libro *La guerra del Paraguay. Un holocausto infame*.
- 3.- ibidem.
- 4.- Ansaldi, Waldo: ibidem.
- 5.- Caetano, Gerardo: prólogo del libro *PARAGUAY. La larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo*.

La guerra del Paraguay. Un holocausto infame, de Juan Carlos di Nicola, Edición del autor, segunda edición, Montevideo, 2013, 190 páginas.
PARAGUAY. La larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo, de Lorena Soler, Imago Mundi-Cefir, Montevideo, 2012, 197 páginas.

80

formas
de respirar

diario de un viaje en ochenta días

Cecilia Rodríguez Suárez
80por80.wordpress.com

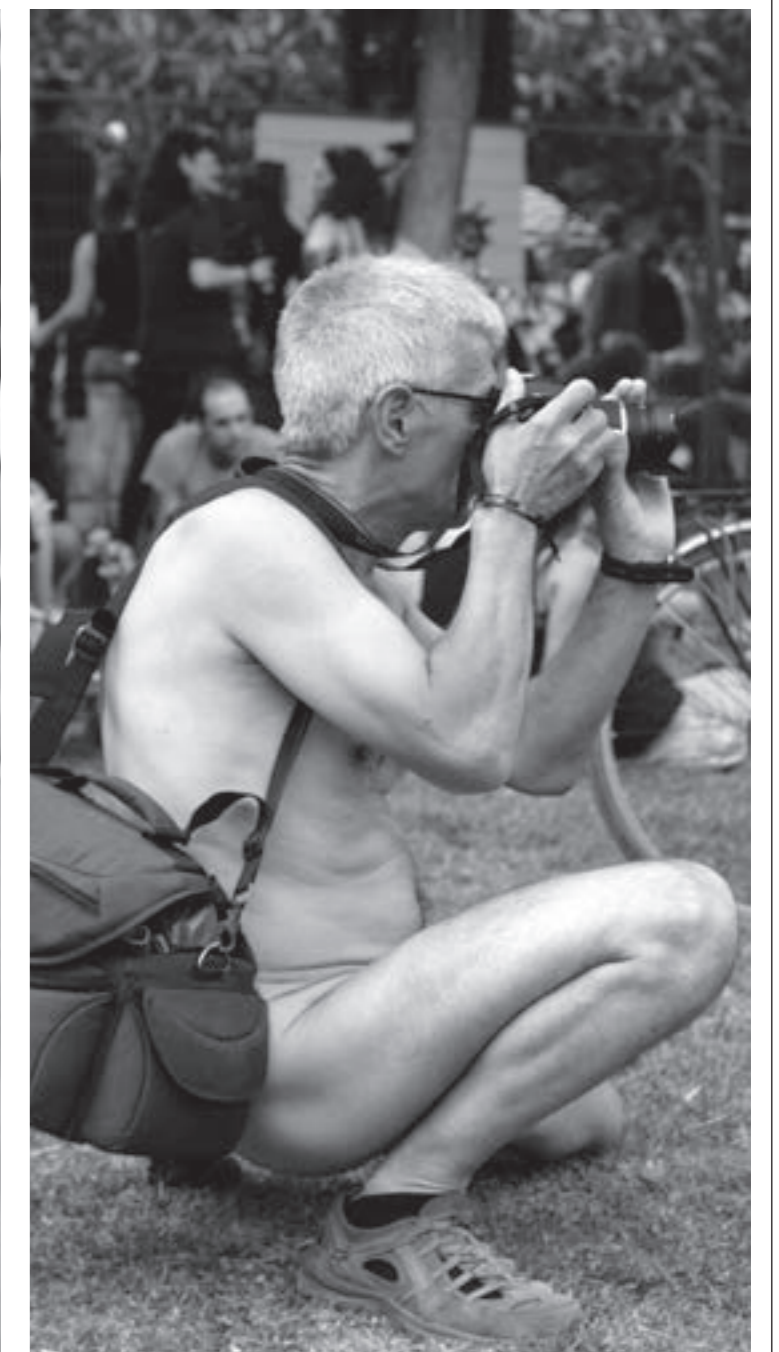
paco

paco fue mecánico aeronáutico en otra vida. en ésta dirige una academia de inglés y saca fotos por placer o remuneración.

una vez al año se desnuda para vestirse de fotógrafo oficial de la bicicleada nudista -una protesta ciudadana que habla de "la fragilidad de andar en dos ruedas"-.

paco tiene sesenta y cinco años que no se ven porque jamás pisó un consultorio médico, no "toma cosas" ni se hace chequeos. sin embargo confiesa que la fotografía y el inglés, son sus dos inequívocas enfermidades.

Valencia, 9 de junio de 2013





ROSENCOF Y SUS CARTAS QUE NO LLEGARON

La primera edición de *Las cartas que no llegaron* de Mauricio Rosencof es del año 2000 y la editorial que lo publicó es la más que conocida Santillana. Causó, al momento de su aparición, un pequeño revuelo a nivel crítico y teórico. La dificultad que presenta para ser categorizada dentro de uno u otro género literario fue la causa. Silvia San Martín, profesora de literatura tanto en Secundaria como en el Instituto de Profesores Artigas, en su trabajo *Subjetividad y barrio montevideano en el discurso literario de Mauricio Rosencof* del año 2008 para el V Congreso Nacional y IV Internacional de Profesores de Literatura: "Literatura uruguaya se busca: 1980 a 2005", explica que abordar la lectura implica involucrarse en un problema teórico que deviene de su heterodoxia en las prácticas discursivas y que no es menor situarse en la cuestión de género literario, sobre todo cuando se trata de indagar por los mecanismos con que el discurso literario construye imaginarios. Esto es: la lectura presenta complejidades técnicas devenida de su heterodoxia discursiva, develar tal complejidad es importante si se quiere entender cómo la literatura construye representaciones colectivas. ¿Por qué escribir hoy sobre un libro publicado hace más de diez años cuando su autor ha publicado recientemente su más reciente título -qué será presentado el próximo jueves 27- *Diez minutos*? ¿La respuesta? Como aperitivo. Además, *Las cartas que no llegaron* a trece años, prácticamente, de su publicación, sigue representando un momento importante de la obra del Ruso, así como de la literatura uruguaya. Pensar en *Las cartas...* es pensar en la literatura autobiográfica toda y en la literatura testimonial. La intertextualidad con, por ejemplo, *La trilogía de Auschwitz* de Primo Levi es prácticamente lo primero que se le viene a la mente al lector, sin embargo, es la humilde opinión de quien escribe que, la obra de Levi y la de Rosencof, se mueven en espacios estéticos y discursivos enteramente diferentes. Aunque el propio Rosencof, en una entrevista a propósito de *Las cartas* que dio al diario argentino Página 12, responde a la propuesta de la periodista: "Hay un referente en su escritura que es insoslayable y es Primo Levi" de la siguiente manera: "Claro. Me siento muy identificado porque es un hombre que no adjetiva y que da testimonio. Sus textos son impecables. También la experiencia de la escritura en la cárcel o el campo es muy cercana." Primo Levi "no adjetiva". Es cierto, su escritura es desnuda y reflexiva, rechaza el adjetivo con su cualidad de ornamento, pero el narrador en Levi es transparente al compararlo con el narrador de *Las cartas*, que, aún cuando

esté plenamente identificado con el nombre Mauricio Rosencof, recrea una mirada infantil del universo "barrio", de sus personajes y de la propia peripetia, en el capítulo primero "Días de barrio y guerra". Contrariamente a lo que podría parecer, al hablar de "mirada infantil", y, aún cuando este narrador no sólo se limita a identificarse como un niño sino que además recrea la cosmovisión, de carácter mágico y/o mítico del universo -*La ropa es, como todos saben, lo que hace llover*- no nos infantiliza la mirada, ni deforma la realidad, al modo de, digamos, la película del italiano Roberto Benigni *La vida es bella*. El propio Rosencof, en la mencionada entrevista, se refiere a Benigni y su obra en los siguientes términos: "La película no me gustó nada y Benigni me parece un mercachifle en un país como Italia que dio artistas del carajo. No uso el humor para desvirtuar los hechos como creo que se hace en la película." Por el contrario, la mirada infantil sirve para que el lector aprehenda la realidad terrible a la que refiere mediada por, no una "zona de protección" sino un espacio metafórico de mínima pero sutil distancia con el referente metafórico. Me explico. Moische y Fito, los dos amigos, apedrean los tranvías desde el balcón de la casa donde vive Moische. Dice el narrador: *Los tranvías son una cosa espantosa porque se llevan a la gente y no se sabe dónde, no los ves más, pero al motorman si que lo ves, a ese sí. Y entonces con el Fito le tiramos piedras*. Primo Levi insiste en el carácter de *incomprensible* de Auschwitz, puesto que comprender sería casi *justificar*. Sin embargo se debe dar testimonio. Theodoro Adorno dice por su parte que *escribir poesía después de Auschwitz es un acto de barbarie*. Esto provoca el *horror vacui*, es decir que existe un momento de la historia humana del que el lenguaje no puede dar cuenta más que a través del testimonio. Por su parte Zlavoj Zizek, el célebre filósofo esloveno, tercia y aporta una mirada nueva: *la evocación poética triunfa donde fracasa la prosa realista*. Para Zizek sólo el lenguaje poético podrá dar cuenta del horror. *Las cartas que no llegaron* participan de la doble naturaleza. Son testimonio y evocación poética. Sabemos que Adorno nunca podrá leer a Rosencof, no puedo evitar preguntarme si Agamben y Zizek lo leerán, si no lo han hecho ya, qué pensarán, cómo sentirán que *Las cartas* afectan a las dos posturas filosóficas aparentemente incompatibles. *El mundo es una cosa que no sé muy bien* dice Moische. La mirada infantil no puede conceptualizar algo tan vasto, enorme y complejo como el mundo, pero la mirada adulta también falla al intentarlo y no porque el mundo sea algo ininteligible sino porque ofrece, algunas

veces, un "otro" tan ajeno, una otredad tan última y radical que la inteligencia humana flaquea en dar cuenta de ella. Desde Treblinka llegan las cartas que no llegan. Un fragmento de una de ellas dice así: *...una muchacha de nuestra barraca empezó a dar gritos terribles (...) unos minutos después, todas estábamos gritando sin saber por qué. ¿Por qué? (...) es una expresión reconcentrada del último vestigio de la dignidad humana. Si ya no queda nada, uno debe gritar (...) El silencio es el verdadero crimen de lesa humanidad. (...) No pueden. No deben perderse.*

Pero el grito de esa muchacha es un grito sagrado, sale de lo último, del enfrentamiento con el vacío, con lo absolutamente irracional del campo, que es el exterminio racionalizado. Otros gritos que se han escuchado en estos días, los gritos indignados por la violencia que reclaman penas de muerte, marco jurídico para encarcelar adolescentes, intervención de fuerzas armadas, esterilizaciones por pertenencia a clases sociales ¿qué clase de dignidad humana expresan? Absolutamente ninguna. ◀◀



ROSENCOF por diez minutos

Mauricio Rosencof es el autor de *Diez minutos* (Alfaguara, 2013). Es una de esas novelas de Rosencof, de esas que se ha empeñado a hacer en los últimos tiempos, donde el yo interior se impone a las situaciones exteriores pero que a la vez lo de adentro se sujeta con lo de afuera. *Diez minutos* cuenta cómo el tiempo, la medida del tiempo, es un hecho torturantemente humano. Son 133 páginas con letra grande: un dato importante para entender que el libro se lee rápido, pero se debe pensar un poco más allá de la lectura. Un padre visita a su hijo en la cárcel. La visita dura diez minutos. Eso es lo establecido a priori por los guardias. Se condena la visita a morir en ese tiempo desde el momento mismo del nacimiento del hecho. Para el personaje visitado, esos diez minutos parecen una eternidad demasiado corta. Además de estar preso, el hombre recuerda y el recuerdo extiende el pensamiento más allá del tiempo presente. Pero de tiempo es la historia, y el padre no reconoce a su hijo porque el tiempo pasa. El tiempo pasa y el hijo no logra que su padre lo reconozca... porque el tiempo pasa. Y los diez minutos son la anécdota del tiempo lineal del momento de la visita, pero en esos diez minutos transcurre los pensamientos del hombre preso, atravesando toda su vida.

UNA ETERNIDAD

¿Cuál sería el castigo dantesco para quien en vida no amara y respetara a Chronos? La pregunta se plantea en el hipotético caso de que Chronos formara pararte de la mitología y construcción cultural de Dante y su tiempo. El contrapaso (el castigo equivalente en el Infierno al pecado cometido en vida) tal vez sería lo que el personaje principal del libro de Rosencof vive de manera perpetua: sus ansias por ser recordado por su padre, su desesperante anhelo de poder percibir las agujas del reloj en la muñeca de su creador, que le permitan descubrir las horas que pasan a escondidas de él, el tiempo que no se le permite ver. El preso -este preso-, está en esta situación por desafiar al tiempo, entendiéndose este desafío como la lucha revolucionaria por un mundo mejor. ¿No es acaso luchar por la revolución, una lucha de un tiempo presente ante un pasado estancado en el ahora (en el ahora del tiempo del

inicio de la revolución), pensando en un futuro que se construya para ser nuevamente destruido? La obra de Rosencof, que últimamente se ha dedicado a superponer planos (basta con apreciar que en su anterior novela *El enviado del fuego* el plano de la narración se alternaba con el plano del pensamiento, y ambos entre la instancia de la realidad y la locura), interpone tiempos sobre tiempos para hacer una obra cuyo comentario fa-

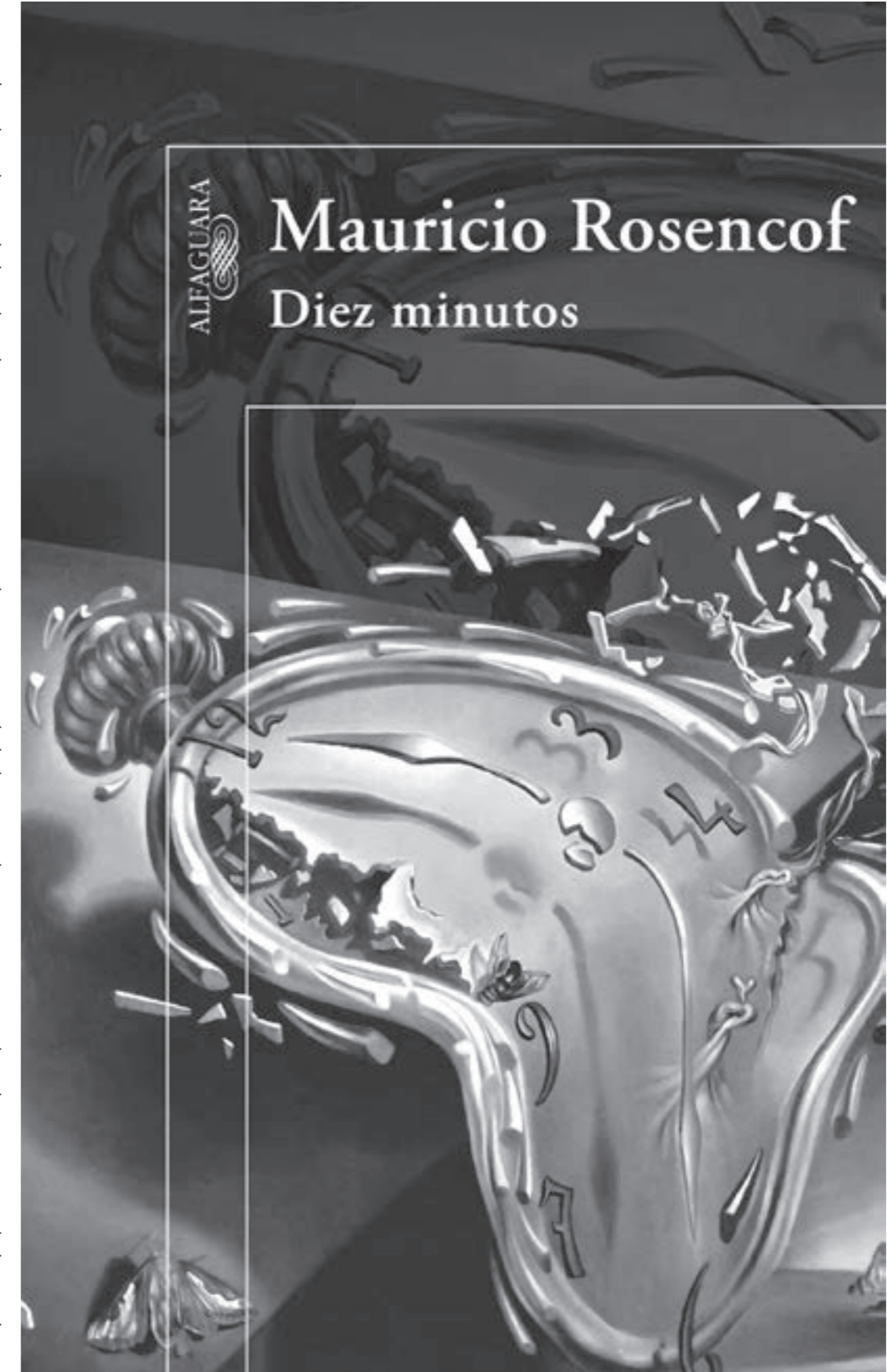
cilista sería el de decir: "qué rápido se lee". Es cierto, con dos horas de lectura alcanza para completar el libro aunque a veces cueste detenerse para no perder lo que esperamos: un orden lógico. ¿Pero alcanza con eso? La superposición de planos temporales y de pensamiento incluye saltos al pasado y al presente desde la narración primaria (aquella que el lector lee del narrador). Pero a su vez, los tiempos corren y se detienen en puntos

exactos aunque difusos, tratándose de un sentir que parte del pensamiento y de la memoria siempre inexacta (de ahí que la lectura en dos horas se vuelva ardua, tratando de perseguir un encadenamiento lógico pero imposible cuando se trata de un monólogo interior). La negación del padre al hijo atañe a negaciones históricas y culturales que involucran a padres negados por hijos, a hijos negados por padres, todos atrapados en las desgracias de

su tiempo (¿de hecho Cronos no derrotó a su padre? Edipo Rey negado, Jesús negado, El Quijote negado, pero a la vez todos ellos negando: la realidad del primero, la culpabilidad del segundo, su locura el tercero.

AHORA

Rosencof mantiene como autor aquello que el tiempo (en un momento de su tiempo personal) le privó tener: la esperanza. Un condenado conoce su destino: la libertad, la perpetuidad o la muerte. Un condenado a muerte -dice Dostoievski- por lo menos sabe de su destino, y sueña (se le permite soñar) con un perdón. El que cumple cadena perpetua, además del sueño del perdón sabe de la seguridad de la vida (finita de todas formas) que no tiene el condenado a muerte. El condenado con futura libertad añora esa libertad con una angustia de futuro. Pero las dictaduras de las cuales fue víctima el autor y que se reflejan en la obra, dejaron sin esperanzas a los presos políticos, pues el antecedente directo y próximo fueron los mecanismos nazis de exterminación: el horror traducido en la más inhumana desesperanza. Estos mecanismos fueron adaptados a la realidad local que para algunos concluyó en la muerte o desaparición. Todo esto -y vaya si el tiempo tiene que ver- se traduce en una discusión actual sobre la memoria histórica que en pocas palabras es olvidar el tiempo pasado para vivir un nuevo presente, o no olvidar el pasado para no construir un futuro igual o peor. El libro de Rosencof es para leer en dos horas pero para pensarlo un largo rato. El personaje quiere ver al menos una de las agujas del reloj del padre. Quiere saber la hora, pero más todavía, añora que su padre lo nombre como hijo: el hijo, heredero del padre y por lo tanto continuación temporal de la sangre, pide que su padre no lo niegue, porque negarlo es no reconocerlo en el paso del tiempo. Negarlo es burlar al tiempo. Ser negado es quedar encerrado, es detener el mundo en ese momento exacto en el que no existimos. En eso consisten esos diez minutos que retratan los diez minutos de la visita permitida al padre. Los diez minutos más largos de la vida de un preso, de un hombre, de un nadie. ◀◀





CINE

>> por Amílcar Nochetti



UN TALENTOSO EN LA CUMBRE

Conversando con César Troncoso en Piriápolis de Película

Tiene 50 años y un rostro curtido que ahora, con espesa barba y larga melena, lo habilitaría para personificar a Martín Fierro. También derrocha humildad y simpatía, y el público las detectó, por eso la ovación que recibió el sábado 12 de agosto en Piriápolis de Película fue la más estruendosa y cálida del evento. Troncoso lleva 25 años de carrera teatral, desde el dúo Suárez-Troncoso al imborrable personaje de psicópata violador de menores en *Frozen*, que le valió un merecido Florencio. En cine está desde 2002: nueve largos uruguayos (*El viaje hacia el mar*, *Matar a todos*, *El baño del Papa*, *Paisito*, *Mal día para pescar*, *El cuarto de Leo*, *Norberto apenas tarde*, *Flacas vacas*, *Anina*), dos argentinos (*XXY*, *Infancia clandestina*), cinco brasileños (*En tu nombre*, *Circular*, *Hoy*, *Faroeste Caboco*, *Al oeste del fin del mundo*) y uno venezolano (*Esclavo de Dios*). En TV apareció en la serie *Adicciones*, y hoy es el mayor suceso carioca gracias a su rol de villano en la serie *Flor del Caribe*.



César, ya sabemos que el éxito que vivís hoy a nivel profesional en Brasil nació en 2007 con *El baño del Papa*. Pero me parece interesante saber cómo vivís ese suceso, y en qué medida tu vida puede cambiar gracias a tu contrato con TV Globo.

Enmerso en una ciudad con tantos contrastes naturales y sociales, que siempre son motivo de estudio, y por tanto de crecimiento personal. ¿Es tan peligrosa como dicen?

No tanto. Por supuesto, como toda ciudad enorme, hay zonas que no conviene que las transites a cualquier hora. Lo que más impacto produce al visitante es la coexistencia existente entre enormes riquezas y enormes pobreza, la favela acá y el residencial al lado. De camino a casa, por ejemplo, tengo que pasar por la favela Rocinha, la más grande de Río, y al lado de ella hay terrible campo de golf. Eso causa un shock visual que quizás derive en un mayor miedo. Por lo inusual, digo... Acordate del inicio del documental *Ómnibus 174...*

Es verdad, con aquel extenso plano-secuencia del helicóptero llegando desde el mar dividiendo la pantalla, a un lado la favela y al otro lado el barrio privado.

¿Te das cuenta?, la realidad de Brasil expuesta clarito desde la imagen en cinco minutos y sin palabras. Ahora se han iniciado unos planes de pacificación de la violencia que han dado bastante buen resultado. Claro, esa pacificación tiene que ver con cierta prevención para el próximo Mundial de fútbol, habrá que ver si luego fructifica o si sólo queda como una solución oportunista. Hay otros que dicen que detrás de todo esto hay una serie de pactos entre la policía y los narcos, vaya uno a saber...

Es verdad, con aquel extenso plano-secuencia del helicóptero llegando desde el mar dividiendo la pantalla, a un lado la favela y al otro lado el barrio privado.

César, ayer quedó claro que los uruguayos te quieren muchísimo. La ovación fue francamente emocionante. ¿Ya sucedía cuando eras actor de teatro o la pantalla te proyecta de otra manera en el sentir de la gente?

Yo no sé si es exactamente el cine o más bien todo lo que se mueve alrededor. La TV genera ídolos, se sabe, el teatro no, y el cine latinoamericano más o menos. Creo que la conjunción de todo eso, más lo que actualmente está pasando con toda esta movida brasileña, ha generado que se me realizaran más entrevistas que en todos los años

anteriores juntos, y de alguna manera son ustedes los periodistas quienes me han "construido" de cara al público. No olvides que por naturaleza soy un tipo de perfil bajo, y eso que antes me hacía pasar medianamente desapercibido, enfrentado al suceso que vivo hoy es lo que cae bien a la gente, creo yo. También ayuda mucho el tipo de personajes que me tocaron, gente sencilla, nada arrogante, que sufre las mismas cosas que el común denominador de los uruguayos. Eso supongo que me proyecta desde un lugar de actor, no de estrella, y me parece que por ahí va el hecho que se me reciba con tanto afecto sincero. Supongo que me ven como uno más del grupo...

Y al ver el actor, no la estrella, captan de inmediato el talento que subyace en lo que hacés. Porque has intervenido en roles muy breves junto a gente muy talentosa (por ejemplo, en *El cuarto de Leo*) y sin embargo pasan los años y todos seguimos recordando al detalle tus pequeñas intervenciones.

Quizás eso también tenga que ver con la manera en que te plantás ante la cámara, la mirada o la presencia que imponés, que no necesariamente son cosas que se estudian, sino que te las da la vida y tu propia forma de ser, y generan de rebote una suerte de energía cinematográfica. Por eso hay muy buenos actores de teatro que pueden no funcionar bien en cine y TV.

Y al revés, casos famosos de "romances con la cámara" de gente con dotes dramáticas parcas, pero que no podés dejar de mirarlos cuando están en pantalla. Greta Garbo, por ejemplo, o Robert Redford...

Es cierto eso. Acá en Uruguay la que en ese aspecto rompió los esquemas y demostró que se debe actuar muy diferente sobre un escenario que delante de la cámara fue Margarita Musto en *Pepita la pistolera*. Y si bien es cierto que la capacidad de estudio adquirida es una base sólida que siempre vale la pena tener, Margarita en ese papel dejó claro que a esas bases se le debía sumar otra cosa que va por lo que podés entregar de manera natural, no sé, una cierta mi-

rada, una sonrisa, una emoción para el momento justo, que te salen cuando estás rondando, que no necesariamente te las marcan de antemano. A mí la vez pasada un periodista de Río me contó que la gente le decía que yo entrego una masculinidad diferente. Mirá vos... Yo nunca me lo propuse pero, ¿cómo hacés para discutir eso tan subjetivo que el público parece captar?

He leído que te sentís muy bien tratado por tus colegas cariocas...

Sí, a todo nivel. He recibido mucha solidaridad y muy buen compañerismo. Siempre hay excepciones, claro, pero en general uno se siente querido. Es que los brasileños nos quieren, deberían odiarnos después de Maracanã, y sin embargo nos quieren.

Sí, es verdad, incluso los argentinos nos quieren más que nosotros a ellos.

Es que nosotros no queremos a nadie, en realidad. Yo tengo una teoría muy personal al respecto, y es que los rechazamos como una reacción inconsciente de autoprotección. Nosotros vivimos bombardeados por la cultura porteña, en TV y revistas sobre todo, que cuentan la realidad de ellos y la vuelcan sobre nosotros. Y nosotros consumimos, pero consumir no significa digerir. Yo quiero saber qué pasaría si nosotros le gritáramos todos los días a un argentino "vamo'arriba la celeste". Terminarían por odiarnos.

¿Tenés un método de actuación que sientas como tuyo?

No tengo una metodología, por eso no doy cursos, porque tengo la sensación que no poseo nada que pueda enseñarle a nadie. Yo subo a escena (o me paro ante la cámara) e intento ponerme en situación. Por supuesto, el teatro requiere una mayor concentración, allí vivís lo que sucede de principio a fin. El cine tiene la magia (que a veces incluso puede ser dificultad) de fragmentar todo, e incluso de arreglar errores en el cuarto de montaje. En cambio en teatro absolutamente todo depende de vos. Digamos que en líneas generales me pongo al servicio del personaje sin darme contaminar por él.

Para terminar con Brasil, ¿cuál es tu desafío más grande allí? El idioma parecería el más visible, pero ¿es éste el más grande, o hay otros?

El idioma es todo un tema, pero está claro que en Brasil siempre voy a trabajar en roles de extranjero, y eso ayuda muchísimo. Un gran desafío, que lo he mejorado mucho en Río, es el de encontrar sinónimos. O sea, tenés que decir una frase larga y hay una palabra en la que te trancás: si dominás bien el idioma, salís del paso con un sinónimo. Allí radica la verdadera importancia de dominar la lengua, no tanto en pronunciarla, sino en variarla, en saber ramificar el uso de las palabras. Pero el desafío verdadero que me impongo cada mañana es estar a la altura del nivel artístico con que se trabaja allá.

En eso tan polifacético que te ha caracterizado siempre, surge la película animada *Anina*. ¿Qué representó para vos, que sos buen dibujante, participar en una experiencia como esa, que apuesta al trazo de apariencia artesanal, casera?

Si bien yo llego a la producción cuando todo ya está hecho, porque lo mío fue volcar mi voz al cuadro, fue como sentirme en casa. Por lo que representa para mí el dibujo y por el rol de padre, que también lo vivo día a día en mi vida privada. Y estoy orgulloso de haber intervenido en *Anina*, porque implica un acto de arrojo, de valentía enorme realizar esta historia que visualmente parece para niños muy chiquitos y que por otro lado está llena de contenidos adultos. Y viendo la película sentí que allí no sólo hay gente haciéndola, sino amándola. *Anina* es, por sobre todas las cosas, un acto de amor. Si bien es cierto que todo cine uruguayo implica un acto de valentía y amor, porque esto no es Hollywood, porque cuesta mucho dinero y esfuerzo hacer una película aquí, todo eso se redobra cuando se trata de documentales o animación, en el primer caso porque cuenta con un público muy específico, y en el segundo porque es un terreno casi inexplorado en el campo del largometraje. Pero ese amor y esa valentía es la que nos da una identidad cinematográfica.

Ayer Sergio Renán me decía que le gusta mucho el cine uruguayo porque es escaso y tiene personalidad propia, independientemente de su ficha técnica, porque si por ella fuera siempre seríamos coproductores.

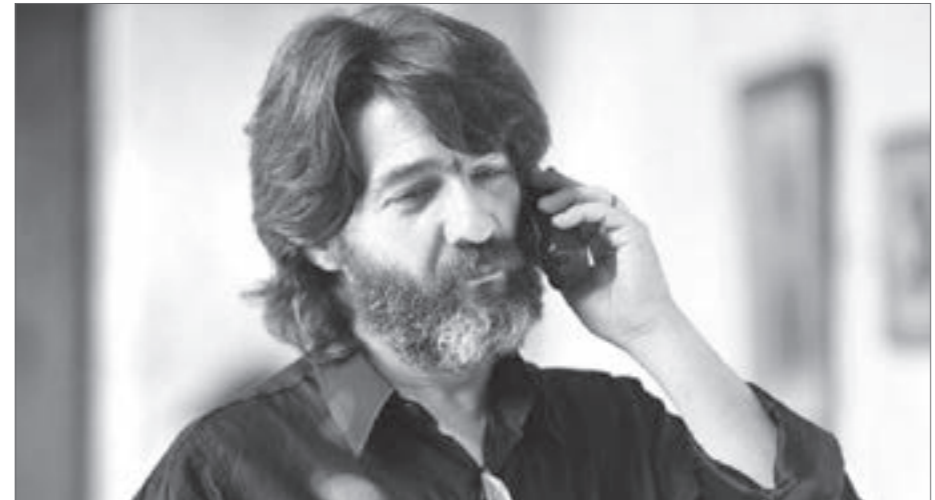
Tiene razón Renán. Nuestras coproducciones en realidad son "nuestro" cine, "nuestras" películas, "nuestras" historias. Y quizás por eso su película *La tregua* sea tan apreciada por nosotros, porque tiene una magia rara: está filmada en Buenos Aires, en medio de lugares reconocibles, con actores eminentemente porteños, y sin embargo vos no dejás de respirar "uruguayez" en la película.

Ya que llegamos a Argentina, hablemos de *Infancia clandestina*. Esta película nos enfrenta a un tema recurrente en el cine del 2013: el de los luchadores de ayer, impecables en la defensa de un ideal, pero que vistos desde hoy no han sabido cumplir con ese rol tan humano de ser buenos padres de familia. Se ve en el último film de Redford, *Causas*

y consecuencias, aparece también en el de Sally Potter, *Ginger y Rosa*, y es tema fundamental de *Infancia clandestina*, donde Natalia Oreiro y vos son montoneros luchando contra una dictadura aborrecible, pero a la vez andan a los balazos con dos niños chicos en medio de la refriega. ¿Será por esa incomodidad conceptual que la película aún sigue sin exhibirse en nuestro país?

No sé, pero supongo que el tema distribución debe ser fundamental en ese aspecto. Lo que a mí me parece es que

en *Infancia clandestina* hay un montón de cosas que no pueden ni deben verse con ojos de hoy. Porque ahora todos sabemos lo que pasó, la película "dictadura militar" ya se terminó, sabemos su final, sabemos lo de las desapariciones y las adopciones de bebés. Pero en aquel momento específico se sabía que si caías te iban a torturar seguro, y que dependería de vos si aguantarías o no el cimbronazo. Pero a nadie por entonces se le ocurrió pensar en la posibilidad que sucedieran esos otros horrores, y quizás por eso esa gente actuó como se sabe que lo hizo, no dando sus



CINE



hijos a sus padres, sino manteniéndolos ellos. Visto desde hoy puede parecer muy irresponsable, pero ubicados en ese ayer, lo que sucedió es que esa gente hizo un estudio de la situación, creyó que tenían chance de derribar el orden establecido, y le erraron feo al cálculo, porque no sólo se había cimentado un orden sino además una estructura férrea y salvaje de poder. Y fracasaron. Pero ese fracaso conlleva no sólo la defensa de un ideal sino también un visible acto de amor familiar, ¿no?: son mis hijos, los amo, para ellos estoy haciendo esta revolución, por lo tanto yo me hago cargo, no me los saco de arriba como si fueran un lastre. Por supuesto que es una situación muy discutible, más que discutible es paradójica y francamente jodida, pero creo que habría que ponerse un poco en esa situación, pensarlo desde los 70, no desde un siglo 21 tan falto de ideologías. El mundo de hoy es tan distinto a aquél: hoy hay globalización, ya no hay dos bloques de poder, todo parece tan fríamente calculado.

¿Cómo se vivió el rodaje de un tema tan duro y autobiográfico para su director Benjamin Ávila?

Con gran nivel de armonía y comprensión. No hubiera podido llevarse a cabo de otra forma. Ernesto Alterio es un tipo bárbaro, que no es el hijo de Héctor sino un verdadero actor, y un ser humano entrañable. Y Natalia es divina, tiene una capacidad de trabajo y unas ganas de superar desafíos que hacen que me resulte una profesional admirable. No tiene problema en jaquear de a ratos la imagen "marca de fábrica" que ha tenido desde que empezó, la de la mina bella y glamorosa, por nuevas búsquedas dramáticas...

... e incluso estéticas, como en *Miss Tacuarembó...*

Es verdad, y eso es jugarse cada día, eso es vivir recomenzando. Eso es muy respetable. Y es mucho más serio que lo que ella misma deja transparentar ante los flashes. Por darte un ejemplo, no sabés cómo se mató para aprender a cargar y descargar el arma sin mirar. Lo hizo una y mil veces hasta que le salió a ella, sin que ningunas manos ajenas la doblaran ante la cámara. Como es en eso tan anecdótico, es en todo. Fijate que ahora para la última película, *Wakolda*, es la protagonista y habla todo en alemán, es una labor de fonética increíble. Pocos colegas se atreven a hacer eso.

La del estribo, César, ¿qué perspectivas tiene hoy el actor de éxito internacional?

Bueno, en un par de meses comienzo el rodaje de *Zanahoria* de Enrique Buchichio, una historia que tiene mucho que ver con el Seminario Voces, porque la trama del film se origina allí. Después están en proceso algunas cosas con Guillermo Casanova y Esteban Schroeder, y una nueva película en Brasil de Roberto Gervitz, *Manos de caballo*. Teatro no, me encanta hacer teatro, pero la dinámica actual de mi vida me va a complicar mucho la vuelta a la escena. Por ahora es así y debo aceptarlo. Lo que tengo claro es que más allá del éxito brasileño, no hay nada que pueda alejarme del Uruguay. ◀◀

VOCES DE IDA & VUELTA



redaccion@vocesfa.com.uy

EL PAPA FRANCISCO EN LA CUERDA FLOJA

En forma despaciosa van revelándose algunos signos de la orientación del Papa Francisco. Aunque dichas señales aún no sean las suficientes, con- vendrá ir relacionándolas con el estado de situación de la Iglesia Católica Apostólica Romana.

Cabe recordar, como elemento previo que, por definición, los Papas son sujetos bifrontes. Expresan una dualidad casi extraña para el mundo moderno. Han sido monarcas teocráticos. Francisco lo es, resultando el único subsistente en Europa. El régimen es comparable al de países con otras religiones, como Irán, Israel o Arabia Saudita. A la par que Jefe de Estado pues, el Papa es cabeza del culto. Territorialmente el Estado de la Ciudad del Vaticano ocupa 44 hectáreas, siendo esta área un enclave dentro de Roma (Italia). Su población oscila en alrededor de los 900 habitantes. El Reino de Italia en 1870 redujo a tal expresión a los llamados Estados Pontificios, en lucha por la limitación del poder temporal de la Iglesia.

Tras las esperanzadas celebraciones político-religiosas de Brasil, el sumo sacerdote Jorge Bergoglio retornó a la sede pontifical. En contraste, los organismos que comanda soportan una crisis honda, con algunas características a considerar. La primera -y muy significativa- es

la reducción de la masa católica. En base a un informe de la Organización Internacional de Migraciones, el no sospechado de jacobinismo núcleo de diarios "GDA" (1) realiza, a 2010, la estimación del número de feligreses en América del Sur, el Caribe y México. Alcanzan, aproximadamente, a los 432 millones. En las tres últimas décadas, el crecimiento a 120 millones de los credos protestantes-evangélicos marca un ascenso constante, así como una diferenciación de estos grupos de fe, con la iglesia romana. El hegemonismo cristiano que venía desde la conquista se ha roto, con bastante profundidad. El fenómeno, advertido en la Conferencia Episcopal de Aparecida (Brasil, 2007), hizo que el anterior Papa, Benedito XVI, llamara a recuperar el terreno ante la penetración de variadas corrientes. Por entonces, el encuentro obispaal sostuvo que el monopolio se quebró por un orden eclesial "sin argumentos y sin creatividad".

Ahora, Francisco vino a Brasil a poner un torniquete al sangrado. Mezclándose con la gente, desafió a los fieles a romper sus autolimitaciones e intimó a los jóvenes a "armar lío" en las diócesis.

Los datos de todos los países tratados en el informe "GDA", con la autoría de Natalia Gómez y José Guaderrama, dan cuenta de la caída a pique de número de personas que se apartan de los llamados sacramentos, caso de

los matrimonios, bautismos y comuniones, entre otros. Alcance para esta panorámica citar que en Uruguay, en 1989 se registraron 4357 bautismos. En 2010 la cifra descendió a 2947. Baja del 55%. Las comuniones se redujeron en un 32% en dos décadas. El desplome fue en el campo matrimonial: ¡68%!

Este cuadro se repite por doquier. ¿Las causas? Como en un muestrario de espinas, han sido puestas de relieve desde la misma grey católica. Enid Miranda Matos, doctorada en filosofía y antropología de las religiones y directora de relaciones internacionales en la Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico, sostuvo: "Tenemos que resolver el problema de los divorciados. Tenemos que resolver el problema de los gays. Tenemos que resolver el problema de los matrimonios que, aunque no los reconocemos, se dan. Conozco muchos divorciados que hace años no pueden tomar la comunión, precisamente, porque son divorciados..." Con fuerza indubitable, en otro pasaje, manifestó: "Lo que me interesa más es el papel de la mujer. ¿Por qué no podemos acceder al sacerdocio? ¿Porque Cristo escogió 12 apóstoles? ¡Sí, pero detrás de cada apóstol había unas mujeres y sin las mujeres no hubiesen podido hacer lo que hicieron!"

A este racimo candente habría que agregar, al menos, los crímenes de

pederastía sacerdotal contra infantes, las acciones de corrupción interna y, aún las mafiosas, en el Banco Vaticano (IOR).

Tras el espectáculo de la algarabía de la fe en Rio de Janeiro, ya volando hacia Roma, el novel Papa conversó con medios de prensa que le acompañaron.

Sobre el aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo, fue tan tradicionalista como lacónico: "La Iglesia se ha expresado ya perfectamente sobre eso..." Punto.

En cuanto a la apertura hacia la mujer, ratificó conceptos clásicos, admitiendo que hay que profundizar una "teología de la mujer"... Punto.

Con referencia a las personas gays, lanzó una mirada condescendiente, sin profundizar: "¿Quién soy yo para criticarlos?" Punto.

Relacionado con la banca vaticana, reiteró que una comisión investiga y elaborará propuestas. De momento, nada. Como se advierte, el Pontífice Bergoglio, no arriesga un ápice para quienes desean cambios verdaderos en el universo católico. Hace equilibrios políticos en una sogá floja. La barra está en sus manos pero, no avanza. Le cuesta hacerlo.

(1): GDA, Grupo Diarios de América. Entre más integrantes están: La Nación, O Globo, El País, El Mercurio.

Walter Ernesto Celina

Mensajes del mundo "real" del Twitter



Un Hombre Cualquiera @BradTips
Se imaginan al primer gay diciéndole al padre: "Papá, yo no quiero cazar mas..., lo mío es pintar bisontes en las paredes"



Textos Para Ti @CajaDeTextos
A menudo, los labios más urgentes, no tienen prisa dos besos después.



J A M O N E S @JamonDelBorde
El amor de mi vida me dijo pedófilo. Le dije que es un término muy fuerte para alguien de 8 años.



Bichito @m0rdisquitos
La llamé y le dije que se olvidará de mí, pero ni reconocí mi voz. Se me había adelantado.



El VaZkito. @Vazkyto
Ya te dije 20 veces que voy en cinco minutos... Deja de llamarme cada media hora.



Jenny Humphrey @SexyJennyH
Hay personas que son como los dientes, me los cepillaré tres veces al día.



manolo @guadarrama3434
Tener sexo es como jugar al mus. Si no tienes un buen compañero, será mejor que tengas una buena mano.



laShegua @laShegua
El día que ése hombre te mire fija y largamente a los ojos como nunca nadie lo hizo, sabrás que es el momento de hacerte las lolas



Wiwa @la_wiwa
El sexo seguro no existe. Llevo siempre condones en el bolso y casi nunca follo.



Bu @BuArena
La depilación de tus zonas íntimas: el acto optimista por antonomasia.



burrita @burritaforever
Vivo con el miedo de que alguien entre a robar a mi pobre suegra que vive sola con sus joyas en la calle Pichincha 254 Edificio F piso 3



El de bigote falso @Damian_Bigote
"Si estás buscando el tocador de damas no busques más, soy yo." Con esto mato hoy en el #ClubDeAnita



Olga Legrand Wengue @BastaMae24
Nunca pensaste en hacer terapia regresiva? No sabés lo bien que te haría volver a la concha de tu madre.



burrita @burritaforever
Hace siglos que no me allanan la bóveda.



Novio Perfecto @iNovioPerfecto
Chicas: si les dieran a elegir entre un millonario y un hombre que en realidad las ama... ¿En qué tienda de Milán comprarían su ropa?



Carla B™ @CarlaBotb
Al principio la gente te entra por los ojos, luego ya te van buscando otros agujeros. Besitos



El VaZkito. @Vazkyto
Si piensas que 7 años de mala suerte por romper un espejo son muchos... Rompe un forro y verás.



Jane Doe @juana_nadie
Yo vivo la vida al límite, de la obesidad mórbida.



Leo Pintos @huesopintos
No tengo pruebas, pero creo q la rebelión de las máquinas ya triunfó y estamos siendo usados por los celulares como mero medio de transporte



Leo Pintos @huesopintos
Mí, profesora, de, idioma, español, me, enseñó, que, la, coma, sirve, para, tomar, aire, en, una, oración, y, yo, tengo, asma, lo, siento.



arquitecta @arquitecta
Dale a una mujer un pescado y comerá un día. Dale a una bikini y tendrá que dejar de comer.



Alfred Holanda @Chikero_
Mi vida dio un giro de 40° el día que descubrí la ginebra



siempre quedara @siempre quedara
Dicen que una de cada cinco chicas es lesbiana. En mi grupo de amigas somos cinco. Espero que sea Lucía porque está bien buena.



Yo NO soy YO... @EITwiterologo
Las mujeres viven más que los hombres porque Dios quiere devolverles el tiempo que pierden cuando van a estacionar un auto!!!



Neurus @Neurus_
En Clarín dicen que a las mujeres si les importa el tamaño. Por suerte sabemos que Clarín miente.



Perico de Orange @pericopelayo
Ese momento en que te sacas la zapatilla para matar la cucaracha, y te das cuenta que estas descalzo frente a ese monstruo.



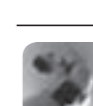
Matu @MatiildaxD1h
Típico. Te invita a tomar mate, te dice -Yerba no hay-, y te termina confesando que en realidad lo que quería era tomar agua caliente.



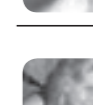
La Vieja de los Gatos @lalismos
Mi hermana se cree que porque ahora tiene pareja estable y calentacama de dos plazas es una especie de fuente de sabiduría. No me la banco.



Wascapp @Wascapp
Yo me imagino a las feministas en la puerta de un boliche: "¡No! A mí la entrada me la cobrás igual que se la cobrás a un tipo ¡Escuchaste?"



Leo Pintos @huesopintos
¿Adrenalina? Adrenalina es un 69 entre canibales.



La Rubia Tarada @thediabla
Tener un hijo, plantar un árbol, masturbar un manco. La vida se compone de pequeñas acciones.



Yo NO soy YO... @EITwiterologo
Los hombres llevan los pantalones en la relación, pero la mujer controla el cierre del pantalón...



Perico de Orange @pericopelayo
Ese momento en que te sacas la zapatilla para matar la cucaracha, y te das cuenta que estas descalzo frente a ese monstruo.



DÉCIMA bienal de SALTO

Convoca a artistas al concurso de obras visuales

Inscripciones ON LINE

1º al 12 de agosto del 2013

www.bienaldesalto.com.uy

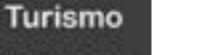
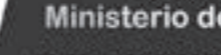
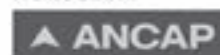
DECLARADA DE INTERÉS:

CULTURAL por Ministerio de Cultura

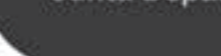
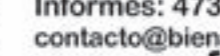
NACIONAL por Ministerio de Turismo

DEPARTAMENTAL por Junta Departamental de Salto

PATROCINAN



ORGANIZAN



Informes: 4733 9577
contacto@bienaldesalto.com.uy
También en: **facebook**



www.isadoralibros.com.uy

isadoralibros@gmail.com | 2623 1496

f isadora.libros | @IsadoraLibros

26 de Marzo 3268 bis, Montevideo, UY



ASOCIACION ESPAÑOLA
Primera en Salud

Informes
1920 7000

LA FELICIDAD NACIONAL BRUTA



ASOCIACION ESPAÑOLA
Primera en Salud

Informes
1920 7000

>> Por Daniel Ferrere

El funcionario público que recibe un sueldo bajo debería ser consciente que trabaja poco, y que arriesga poco, pues es inamovible. También sería conveniente que supiera que si quiere ganar más, puede optar por trabajar más y arriesgar más, dedicándose a la actividad privada.

Hace algún tiempo el semanario "The Economist" se lanzó – un poco en broma y un poco en serio – a calcular la "felicidad nacional bruta" de los países considerados como más desarrollados del mundo occidental. Sin embargo, pese al tono de broma, poco hay más serio que ese cálculo, que toma en cuenta, como factores positivos, el producto nacional bruto, el número por habitante de médicos, salas de baño, etc., y como factores negativos el índice de divorcios, la densidad de población, criminalidad, etc.

Difundir este tipo de cálculos sería una feliz ocurrencia. Diariamente oímos alabar a naciones que han hecho del producto nacional una religión. A naciones en las que sus integrantes trabajan simplemente hasta que se mueren. Y en las que los trabajadores se reúnen en sus

lugares de trabajo una vez al año para cantar el himno de la empresa. Esto sucede en Japón.

¿Es nuestro ideal? Creo que no. También oímos diariamente cantar a una nación que "va para el frente", pero en la que, mientras el costo de vida se duplica fácilmente al del Uruguay, el sueldo mínimo de un obrero sólo supera al de Uruguay en un 30%. Y al mismo tiempo, el sueldo de un director de empresa es de 10 a 100 veces superior al de un uruguayo. ¿Debemos imitar a una nación que hace ostentación de progreso, mientras que el presidente reconoce en sus discursos que ese progreso no ha llegado al pueblo? También creo que no.

El modo de vida nacional evidentemente no está dirigido a la producción. Antes bien, está dirigido hacia la playa. Eso no es criticable, pues ¿en cuánto influye la playa- y el fútbol entre semana- en la felicidad nacional bruta? Pero si no es criticable, debemos por lo menos conocer y asumir las consecuencias.

El funcionario público que –en el horario de verano– trabaja desde las 7.30 hasta las 12.30 (y sin mucha energía), de lunes a viernes, no puede pretender que en sólo 24 horas semanales se produzca riqueza suficiente para pagarle un sueldo elevado. O buena playa o buen sueldo, pero las dos cosas juntas es imposible.

Recibimos noticias de EEUU acerca de las "avanzadas experiencias" que reducen la semana de trabajo a cuatro días de 10 hs y mientras tanto en Uruguay, 400.000 personas trabajan 5 días de 5 horas. Y temprano, para poder ir a la playa. Lamentamos que "The Economist" no su-

periera esto, porque de saberlo tendríamos asegurado un buen puesto en el ranking de la "felicidad nacional bruta".

La producción nacional es evidentemente ineficaz. Lo es por razones técnicas que pueden y deben ser atacadas por el gobierno. Lo es también en consecuencia de la legislación protectora de la "felicidad nacional", que debe mantenerse, pues no podemos sacrificar a los jubilados en aras de la producción. Pero lo es sobre todo por razones políticas. En el momento de escribir esto hemos tenido 6 paros generales en 10 semanas y se anuncia otro para dentro de un mes. Todo esto sin contar con innumerables paros parciales, conflictos varios y – lo que está de moda – sabotajes internos por los mismos funcionarios a empresas y Entes públicos.

¿Contribuye esto a la felicidad nacional? No. De ninguna manera. Pero indudablemente la perjudica. Calculando 200 días de trabajo al año, 8 paros generales disminuyen el producto nacional por lo menos en un 3%. Y eso sólo en 10 semanas. Por supuesto que quienes orquestan estos paros lo saben bien, por eso los imponen. Pero a fin de mes, cuando los que paran un día sí y un día no, se quejan de sus sueldos, ¿a qué no piensan cuánto han producido realmente en el mes, y si el valor de lo que produjeron permite aumentar su sueldo?

Difundir el concepto de "felicidad nacional bruta" sería realmente interesante. El funcionario público que recibe un sueldo bajo debería ser consciente que trabaja poco, y que arriesga poco, pues es inamovible. También sería conveniente que supiera que si quiere ganar más,

puede optar por trabajar más y arriesgar más, dedicándose a la actividad privada. Recordemos que cuando se quiso estimular el pasaje a la actividad privada de los funcionarios públicos descontentos con sus sueldos mediante créditos y apoyo, la respuesta fue bastante menos que tibia. El uruguayo no es tonto. Quiere a la vez sueldos altos, poco trabajo, mucha playa y poder quejarse del gobierno. Y todo eso mezclado con una tranquilizante inamovilidad. Debemos reconocer que, si bien desde el punto de vista del producto nacional estamos muy mal, del punto de vista de la felicidad nacional (considerando el poco trabajo y el inexistente riesgo y tensión), debemos estar a la cabeza del mundo.

Si queremos mejores sueldos, debemos producir más, y para eso necesitamos más trabajo, menos "horarios de verano" y menos huelga, gozar de inamovilidad de derecho en los funcionarios públicos y de hecho en los privados, etc., no debemos quejarnos por los sueldos bajos. No se puede distribuir lo que no se produce. Y producirlo cuesta "felicidad".

Es tan aceptable una posición como otra. El que prefiere trabajar poco y ganar poco, obtendrá su felicidad a costa del Estado en un cargo público. El que prefiere trabajar y arriesgar para ganar, que lo haga en la actividad privada. Pero tanto uno como otro deben reconocer que ambos extremos dependen en definitiva de su decisión. Vale la pena meditarlo. ◀◀

(*) Publicado en Diario Acción, aproximadamente en 1971 – 1973. Artículo extraído del libro Daniel Ferrere: pensamiento en acción.



imaginar es el primer paso
para cambiar el mundo
mes de las niñas

